ningun subsidio
ningun compromiso con el poder

10 años de autogestión e independencia

Distribución de materiales para mantener la autonomía editorial de El Libertario

MALGOBIERNO
"Molestar"
14 temas con multimedia de potente punk chileno.
Cd original
12.000 Bs

PUNKORA
"Bombas de democracia"
14 temas de esta conocida banda de Santiago.
Cd original con libreto
12.000 Bs

DIE URSACHE
Primer k7 de este interesante proyecto de noise.
K7 original con fanzine
5.000 Bs

3 WAY SPLIT
Acoplado con Autonomía (Perú), Los Dölares y Doña Maldad.
Cd-r, tapa original
4.000 Bs

NOTAS DE LIBERTAD
Recopilatorio de cantautores anarquistas.
Cd original con libreto
12.000 Bs

APATIA NO/MALGOBIERNO
Split de estas dos furiosas bandas con temas en vivo inéditos. Cd-r, tapa original
4.000 Bs

BITACORA DE LA UTOPIA
Introducción al anarquismo por Mendez y Vallota.
6.000 Bs

EL ANARCOPUNK EN AMERICA LATINA
Folleto sobre la relación entre punk y anarquismo en nuestro continente
Bs. 1.000

DOÑA MALDAD
MARCEL DUCHAMP
K7 con las últimas grabaciones de estas dos bandas.
Viene con El Libertario 40

Otros Cd-r con tapas originales: Tom Joad "Oi picante", Limp Wrist, Los Crudos "Discografía, Trágatelo, Anarco Hip Hop, Marcel Duchamp "Buscando luz de topos", Intolerance "Discografía", Punkora, Disturbio Menor y Silencio Absoluto "Hardcore para las masas", Acidos Populares, Autonomía "Discografía", Ruido de Odio, Farsa Realidad, Vitamina A, Fallas del Sistema. Libros, fanzines, parches, chapas y franelas en el catálogo disponible en www.nodo50.org/ellibertario/tripatienda.htm

COMO COMPRAR

> Caracas:
Centro de Estudios Sociales Libertarios y Ferias de material anarquista. Enviar un e-mail a ellibertario@nodo50.org para mayor información.

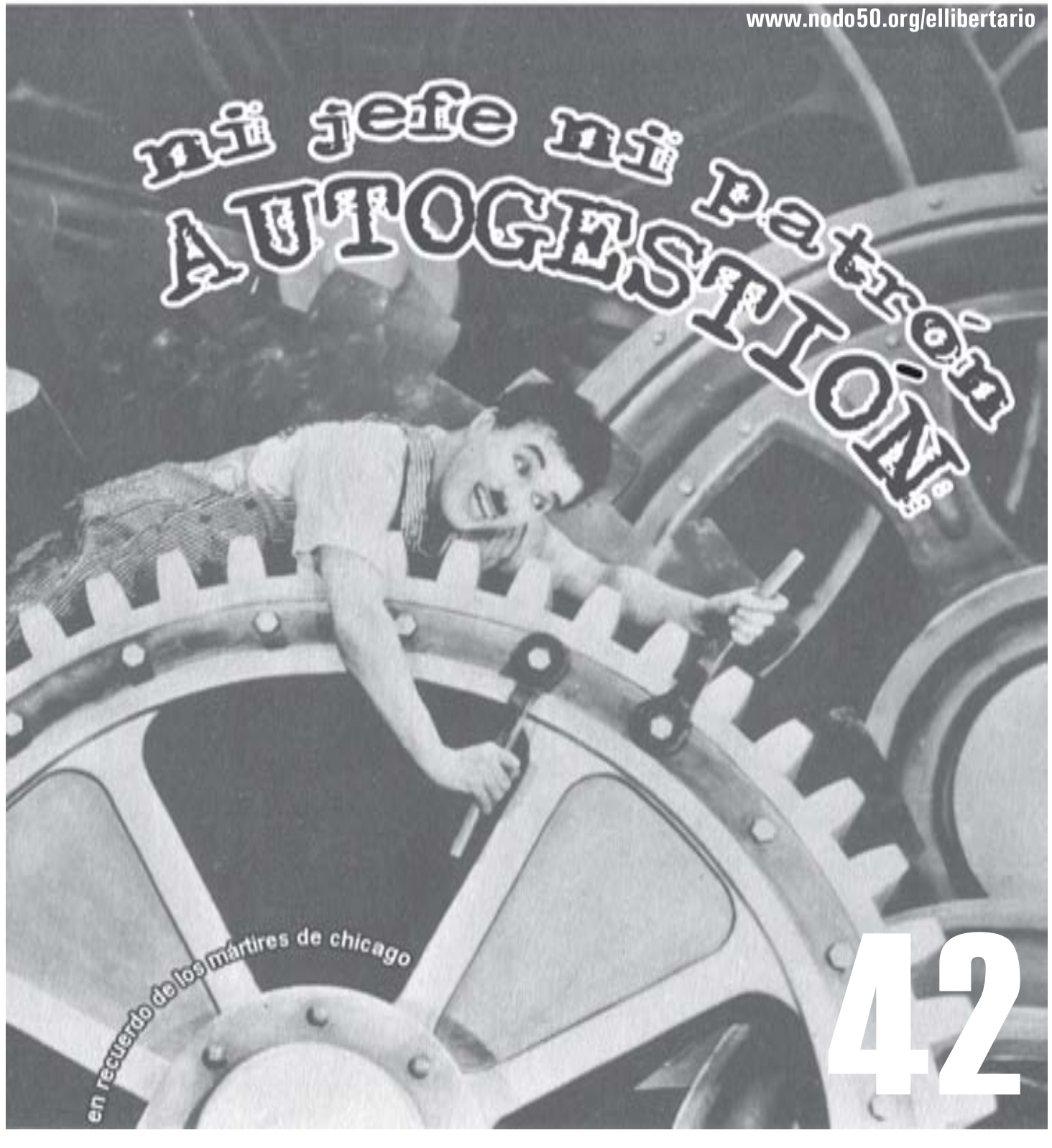
> Interior:
Adjuntar 14.000 bs para gastos de envio, entrega a domicilio de un día para otro hasta 5 kilos en correo privado.
Depósito del total en la cuenta de ahorros del Bco. Provincial 0108 0002 11 0200378505 a nombre de Rafael Uzcátegui y avisar por e-mail.

Los materiales se venden al precio más accesible posible, y sus beneficios se destinan a costear los gastos de impresión y distribución de este periódico. El Libertario no acepta subsidios ni migajas del Estado, de la empresa privada o alguna otra institución de poder.

el LIBERT@RIO

Vócero ácrata de ideas y propuestas de acción :: Abril/Mayo 2005 :: Año 9 #42 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 800 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

www.nodo50.org/ellibertario



año 2006: ¿comienzo del fin del petróleo?

H. González y E.R. Rosell

[Versión resumida de artículo publicado en el periódico CNT, #306, noviembre 2004 < www.periodicocnt.org >]

EE.UU. pasó a ser un país importador de petróleo a principios de los 70, cuando sus propios pozos empezaron a dar síntomas de agotamiento. Desde entonces ha sido cada vez más dependiente de terceros países hasta el punto de que en la próxima década importará ya dos tercios de su desbocado consumo nacional. Recordemos que un auto utilitario estadounidense, por ejemplo, puede llegar a consumir hasta 25 litros de combustible cada 100 kilómetros, cinco veces más que los europeos (Michael Moore lo explica muy bien en sus dos últimos libros).

Desde este punto de vista, es lógico que el Pentágono trate de asegurarse el control de una parte del mercado para abastecer sus necesidades energéticas. Sin embargo, esto es sólo la punta del iceberg. EE.UU., como todos los países dependientes energéticamente, no sólo necesita asegurarse abastecimiento de petróleo barato, sino que lo necesita para que su economía -con un ingente déficit- no se hunda. Y esto es, cada vez, más difícil de conseguir. Actualmente la producción mundial de petróleo ha llegado a su techo máximo, no es factible seguir incrementándola, mientras la demanda crece a ritmo insostenible y esto marca el inicio de una nueva era en la que el petróleo barato, por debajo de 35 dólares el barril, parece haber tocado a su fin.

Este alarmante análisis lo comparten tanto las empresas petroleras como los gobiernos de todo el mundo y la comunidad científica, con escasas divergencias. Gobiernos y empresas productoras tratan de ocultar el hecho de que el petróleo se acaba con previsiones mucho más optimistas para evitar así que sus acciones se hundan; la comunidad científica, los geólogos, llevan años alertando de la crisis energética en la que nos encontramos y la falta de previsión a la hora de generar alternativas. Así, encontramos dos visiones sobre el futuro del petróleo: la optimista (y oficial) del USGS (US Geological Survey), y la moderadamente pesimista de la ASPO (Asociation for Peak Oil), un grupo informal de científicos que siguen el método de Hubbert.

"AT PEAK LEVEL"

King Hubbert, ingeniero de la Shell, creó un modelo matemático -el "pico" de Hubbert- que permite calcular el momento en que un yacimiento ha llegado a la mitad de sus reservas, a su punto máximo de explotación e iniciado ya la curva descendente hacia su agotamiento. Hubbert analizó los yacimientos de su país en activo y predijo que iniciarían su declive en 1969, fecha en la que EE.UU. comenzaría a ser un país importador de petróleo. Se equivocó por un año. Ocurrió en 1970. Utilizando este modelo, Campbell y Laherrere -fundadores de la ASPO- analizaron las reservas petrolíferas mundiales y calcularon que llegarían a su declive hacia 2010. Actualmente esta fecha se ha corregido a la baja debido a la demanda, que se ha duplicado en menos de una década, y se considera que el cénit del petróleo llegará en 2006.

¿Qué significa que el petróleo llegue a su cénit en 2006? Significa que en esta fecha la humanidad habrá consumido la mitad de las reservas totales conocidas hasta hoy, que podemos poner fecha al momento en que los yacimientos en activo se agotarán completamente o llegarán a un nivel tan bajo de crudo que será demasiado costoso extraerlo. Significa también que la producción de petróleo ha alcanzado su punto máximo, que sacarlo del fondo de los pozos resultará cada vez más costoso y, por tanto, su precio podría seguir creciendo de forma indefinida hasta su agotamiento. La ASPO ha calculado, según datos facilitados por los productores, normalmente bastante sobrevalorados, que el petróleo se agotará en unos 30 años si la demanda se mantiene en el nivel actual. Los productores calculan que el petróleo durará 10 años más, hasta 2040 aproximadamente. Claro que ambas cifras podrían resultar demasiado optimistas si tenemos en cuenta que la demanda crece a un ritmo insostenible. En apenas 10 años se ha duplicado a causa, fundamentalmente, del despegue de China, que ya consume un tercio de la producción mundial tras abrir sus puertas al capitalismo. India le sigue los pasos y, si la demanda no se desacelera drásticamente, ese colchón de 30 años con el que se cuenta para desarrollar otras opciones energéticas podría ser mucho más breve de lo previsto.

ENERGÍAS ALTERNATIVAS

Y, entre tanto, ¿con qué posibilidades contamos? ¿Cómo sacudirnos la enorme dependencia del petróleo? Casi todos los países del mundo han creado gabinetes o grupos de científicos que investigan, desde los 90, posibles alternativas al crudo. La Unión Europea puso en marcha en 2001 el Grupo de Alto Nivel para el Hidrógeno y las Células de Combustible. El hidrógeno se baraja, de hecho, como primer candidato para sustituir al petróleo. Aún suscita muchas discrepancias, entre otras razones porque resulta muy costoso producirlo, es muy inflamable y complicado de manejar, y no se considera idóneo para el transporte porque el hidrógeno por sí mismo no produce realmente energía, sino que la almacena y los mecanismos para volver a liberar esa energía no parecen precisamente ligeros ni móviles.

Actualmente el 90% de los transportes mundiales, ya sean civiles o militares, se mueven con petróleo, por lo que encontrar otras opciones en este campo es la primera prioridad. Las energías solar y eólica producen en este momento el 1% de la electricidad que consumimos, un porcentaje muy bajo que se espera ampliar en el futuro, cuando se consiga superar el nivel de rendimiento máximo de las células fotovoltáicas, actualmente de un 13% (transforma en electricidad el 13% de la energía solar recibida), aunque ya se ha conseguido en laboratorio un 25%. Eso sí, nuestra dependencia del petróleo va mucho más allá del transporte y la electricidad. Con petróleo construimos computadoras, muebles, medicamentos, ropa, botellas, pañales para bebés, cámaras de fotos, baterías de autos, alfombras, fertilizantes, pesticidas, herbicidas, anteojos y lentes, champú, pegamentos, pinturas, cosméticos, detergentes, teléfonos móviles, conservantes alimentarios, insecticidas, pasta de dientes, bolígrafos...

UN MUNDO MÁS LIMPIO

Está claro que tendremos que encontrar materiales diferentes y romper de una vez por todas nuestra esclavitud del plástico. Y a largo plazo resulta, incluso, deseable que dejemos de depender de una vez por todas del "oro negro". Se abre la posibilidad de un mundo mucho más limpio, en el que será posible al fin una reducción drástica de las emisiones de CO^2, en el que nos rodearemos de materiales mucho más saludables que el PVC. Un mundo, incluso, mucho más autónomo, en el que tendremos que producir la energía en nuestra propia casa (ya sea energía solar o hidrógeno), sin la intermediación de las grandes corporaciones que expolian recursos de países más desfavorecidos. Sacudirse la dependencia del petróleo supondrá, eso sí, una transición durísima. La escasez del petróleo (años 73 y 79) siempre ha producido una fuerte recesión económica a nivel mundial. Algunos economistas han calculado que una subida de apenas 10 dólares en el precio del petróleo supone subidas en el desempleo y el coste de la vida de un 0,5% y reduce el crecimiento económico en un 0,5%. Lejos de preparar este escenario, los gobiernos de todo el mundo toman posiciones para alargar al máximo posible el uso del petróleo: incrementan sus "reservas estratégicas" nacionales, gastan cientos de millones de euros anuales en oleoductos e infraestructuras para exprimir a fondo los pozos... EE.UU. no sólo ha llegado a invertir 150 millardos de dólares (y más de 20.000 vidas) para hacerse con el crudo irakí, sino que, además, está destinando una cifra no menos espectacular a investigaciones de yacimientos "no convencionales", como las arenas petrolíferas de Canadá (yacimientos en los que el petróleo se ha infiltrado en las arenas del subsuelo, lo que supone enormes costes de extracción), que se reservan como último recurso.

¿Por qué seguir invirtiendo en ello cuando se sabe desde hace años que el petróleo está tocando a su fin en lugar de buscar alternativas más baratas y limpias y reservar el resto del petróleo existente para casos en los que sea insustituible? ¿A qué esperan, a qué se acabe la última gota de petróleo? Y, lo que es peor: ¿cuántas guerras nos esperan en los próximos años, cuando el petróleo empiece a dar síntomas de agotamiento?

[Más sobre este tema fundamental para Venezuela en el artículo: "¿Hacia una sociedad sin petróleo?", EL LIBERTARIO, #39, septiembre-octubre 2004]

→ la misma miasma

Redacción

"La firma cuida que la concepción estratégica de la Casa Blanca corresponda siempre a sus intereses". Tal afirmación corresponde al artículo de Arthur Lepic, "Chevron-Texaco, primer mecenas de la vida política estadounidense". Si atendemos las fabulosas negociaciones que la trasnacional realiza con la república bolivariana, se concluye rápidamente que el escándalo por una supuesta "intervención" estadounidense es una falacia para ingenuos, repetida a nivel mundial por los dinosaurios de izquierda, que tienen en Venezuela el último de sus auditorios para su retórica añeja. La profundización del modelo minero, retroceso a los tiempos de Juan Vicente Gómez, condena al país a cumplir el papel asignado por la globalización economicista: vendedor "seguro y confiable", en los mejores términos, de materia prima energética. La sangría de dólares producto de los altos precios petroleros, apenas logra disimular el fracaso actual en la realización de cambios estructurales, que logren paliar los altos índices de pobreza y precarización en todos los órdenes de la vida. ¿Alguien entiende una devaluación de la moneda dentro de este contexto?. Pero además de los costos sociales y políticos, uno de los temas obviados en la discusión son los costos al medioambiente que acarrean las economías extractivas energéticas. El que la Quinta República repita el mismo modelo desarrollista que las anteriores, valida lo que los anarquistas hemos venido repitiendo insistentemente: aquí lo que ha pasado es un simple cambio de burocracias.

UCV: el reloj no funciona… y otras cosas tampoco

Uno de FACES-UCV

En la UCV hemos visto como se han venido presentando casos de abusos por parte del personal de seguridad hacia el estudiantado. Ahora bien, a inicios de febrero de 2005 se suscitó el hecho de un joven que murió después de haber recibido una golpiza a manos del cuerpo de vigilancia. Este acto sin duda es algo inhumano que no tiene pié ni justificación como ningún otro acto de agresión a un semejante indefenso, pero apartándonos un poco de esto, pensemos en todo lo que rodea a este caso.

El joven no era un estudiante de la Universidad Central, y según parece, estaría relacionado con el tráfico de cocaína en "Tierra de Nadie". Entonces ¿qué está pasando? ¿cuál es la idea de utilizar esa área de expansión como son los jardines universitarios, para el consumo o incluso el tráfico de drogas? La tolerancia responsable que debe ser norma en nuestra institución se ha degradado, tanto por incapacidad de las autoridades como por negligencia de la comunidad, permitiendo que sus espacios se conviertan en escenario donde ocurren esta clase de cosas, únicamente beneficiosas para gente que las aprovecha para sus intereses y su negocio. Recuerden que al poder no le preocupa el consumo de drogas por parte de cualquier sujeto como si fuera algo bueno o malo; al poder le conviene que caigamos en este estado donde no se piensa, se destruye la mente, pues usadas poco o mucho, las drogas evaden y destruyen, nunca liberan.

El día viernes 18/02/05 se realizó una concentración en "Tierra de Nadie", donde se llamaba a la gente a participar contra estos hechos de violencia. En la concentración la gente se acercaba, dibujaba logos de la paz y consignas en el suelo pidiendo por la no violencia, etc. Pero no se avistó ninguna pancarta grande y levantada que de verdad reclamara estos abusos, es decir era como una reunión de terapia para los que allí estaban, se hablaba poco de la razón concreta de estar allí, se decían muchas cosas de paz y no violencia pero poco se citaba el motivo principal de esta manifestación.

Como miembro de la comunidad ucevista, particularmente me preocupé al darme cuenta que el grupo "sin nombre" de los organizadores intentaba llevar su mensaje solo a ciertos medios de difusión, pues otros medios eran de una vez desacreditados como golpistas o escuálidos, justamente aquellos que podían haber proyectado más ampliamente la protesta. Tuve que preguntarme si en verdad esa gente se preocupa por el problema concreto que supuestamente nos reunía, o simplemente era una marcha por el interés de ganar adeptos a su grupo aprovechándose de la desgracia de los demás.

La idea no es presentar a esta víctima como una especie de mártir o un héroe, más aún cuando tantos hechos turbios rodeaban su presencia frecuente en la Ciudad Universitaria. Claro está que no por eso apruebo su golpiza, sin duda fue algo que no tiene nombre ni cabida en ningún lugar, pero se observa como hay quienes se aprovechan de la desgracia ajena para ganar partidarios o para hacerse la fama de populares y emprendedores. La cuestión es qué pasaría si ellos estuviesen encompinchados con las autoridades rectorales de turno: ¿habrían denunciado este hecho o pasarían agachados, como los actuales ocupantes de la FCU?

El movimiento estudiantil está muy decaído en la UCV, y peor nos va a ir si las pocas veces que nos reunimos "y que" a protestar pasan este tipo de cosas. Cuando en nuestra Alma Mater se siguen presentando casos de violencia, robo, corrupción, piratería, irresponsabilidad, etc., seguimos resignándonos a que las cosas son así, o a creer que para solucionar estos problemas se encuentran los Centros de Estudiantes, o cualquier clase de vanguardia que actuará del modo que nos guste. Si en realidad se quiere solucionar ésto, hay que actuar por nosotros mismos sin depender de esos aprendices de politiqueros y de burócratas que se nos venden como "la solución". Si no me creen a mi, créanle a Mafalda, que dijo: "Hay que apurarse a cambiar el mundo, antes que el mundo lo cambie a uno"...

"(...) si en gran parte del mundo está hoy en regresión -la libertad-, es sin duda porque nunca las fuerzas esclavizadoras fueron más cínicas ni estuvieron mejor armadas; mas también porque los verdaderos defensores de la libertad, por cansancio, por desesperanza o por una falsa idea de la estrategia y de la eficacia, se han alejado de su vera. El gran acontecimiento del siglo XX ha sido el abandono, por el movimiento revolucionario, de los valores de libertad; la progresiva regresión del socialismo de libertad ante el socialismo cesáreo y militar. Desde ese instante, una esperanza se ha ido del mundo, una soledad ha comenzado para cada hombre libre. "

Albert Camus

CHAVEZ PREFIRIÓ REUNIRSE CON MARADONA

indígenas en la calle contra la explotación del carbón

Redacción

Con la asistencia de alrededor de dos mil personas, entre ellas familias indígenas Wayuu y Bari, se realizó en Caracas la marcha nacional contra la explotación del carbón en la sierra del Perija en el estado Zulia. La concentración ni pudo llegar a Miraflores (casa de gobierno) ni su delegación: fue recibida por el gobierno venezolano.

Con una amplia convocatoria realizada por diferentes grupos de base, asociaciones ecologistas, medios comunitarios y colectivos libertarios se realizó el pasado jueves 31 de marzo la marcha contra la explotación del Carbón en el Zulia. Diversos grupos se han activado en la región zuliana tras el anuncio del gobierno nacional de triplicar la producción carbonífera en el Guasare, a pesar de las consecuencias medioambientales y el desplazamiento de comunidades indígenas que ocasionaría. Por ello convocaron a una concentración nacional en la capital, junto a las comunidades indígenas, ocasión que muchos grupos aprovecharon para denunciar la progresiva burocratización del llamado "proceso" y las negociaciones del gobierno con el capital trasnacional en materia energética. De esta manera, se movilizaron grupos de Biscucuy, Maracay, Valencia, Maracaibo, San Cristóbal, entre otras ciudades, para asistir a la manifestación.

LA RUTA, EL ENCUENTRO CON LA GUARDIA NACIONAL

La marcha se inicio, pasado el mediodía, en la Plaza Morelos de Bellas Artes, donde se enfilo por la Avenida Universidad hasta la Asamblea Nacional y de allí torció su ruta hasta el Palacio de Miraflores, casa de gobierno. A la altura de la Avenida Urdaneta un piquete de la Guardia Nacional cerró el paso a los activistas e indígenas y tras un forcejeo sólo permitió a una comisión, conformada por 17 indígenas, pasar al Palacio de Gobierno para la entrega de un documento. El resto de los manifestantes se dirigieron al liceo Fermín Toro, en el que estaba programado un acto musical de protesta. Transcurridas algunas horas, la comisión indígena era expulsada del Palacio de Gobierno en virtud de la negativa del presidente Hugo Chávez de recibir a la delegación, aduciendo a través de un asistente una apretada agenda, que pautaba entre otras cosas, una entrevista con el futbolista Diego Armando Maradona.

Ante esta situación, el grueso de los activistas e indígenas se agolparon, alrededor de las cuatro de la tarde, en una de las puertas traseras del Palacio de Gobierno como medida de presión. Algunos dirigentes indígenas afirmaban que harían una velada si sus exigencias no eran correctamente atendidas. A eso de las ocho de la noche, un funcionario militar informó que en un futuro una comisión atendería las demandas sobre las concesiones carboníferas, y que por teléfono se concertaría la cita.

Esta manifestación representa la primera en contra de las políticas de Estado del gobierno de Hugo Chávez -recordemos que él mismo fue el quien anunció como un "gran logro" la triplicación de la explotación de mineral en el Zulia-, convocada desde los propios movimientos populares y sociales, a diferencia de toda la beligerancia social reciente, la cual era decidida por las cúpulas de diverso signo por medio de una agenda política impuesta desde las alturas.

BAJO LA SOMBRA DEL TENDIDO

Si bien algunas vocerías del chavismo de base valoraron los resultados de la marcha como una "victoria popular", los ecologistas radicales quedamos con un amargo sabor en la boca. En primer lugar por la negativa gubernamental de permitir el total recorrido de la marcha –cosa que algunos asistentes a la manifestación no tuvieron problemas en aceptar- y en segundo lugar por tener que mendigar, en la puerta trasera de Miraflores, una audiencia que ni el presidente ni ningún funcionario de importancia tuvieron a bien realizar durante el día. Recordemos un detalle: en la puerta principal del Palacio de Gobierno decenas de periodistas esperaban la salida de la reunión de Chávez con Maradona, noticia que ocupó la primera plana de los periódicos del 1 de abril. La estrategia asumida por gran parte de los asistentes no tuvo –o no quiso tener- en cuenta este detalle, asumiendo una actitud tibia de no confrontación, "para no ser confundidos con los escuálidos" –como nos afirmó alguien que caminaba en la marcha-. La imprecisa promesa de una audiencia futura, sin ningún pliego conflictivo para su realización (por ejemplo, paralización de las actividades carboníferas) nos recuerdan las mismas ofertas que en su día se realizaron en la lucha contra el Tendido Eléctrico al Brasil, que terminaron por su efectiva inauguración y la criminalización de las comunidades pemonas en resistencia. Esta oportunidad pudo servir, de nuevo, para recomponer la fragmentada red ecologista y ambiental que en el pasado (Decreto sobre Imataca en la presidencia de Rafael Caldera) mostró sus fortalezas, pero la actitud conciliadora sobre problemas que no tienen matización posible, harán a esta posibilidad remontar una cuesta muy empinada.

Los activistas libertarios continuaremos la campaña contra la explotación del carbón vinculándola con el modelo de desarrollo asumido por el actual tren gubernamental, apuntando especialmente las negociaciones hechas, tanto con este mineral como con el gas y el petróleo, con las compañías trasnacionales. El protagonismo asumido por algunas firmas como Repsol YPF y ChevronTexaco de manos del bolivarianismo las ha llevado a convertirse en mecenas del mentado "proceso" vivido actualmente en el país, cosa que profundiza el papel asignado a Venezuela por la globalización economicista.

➔➤Si deseas ver un reportaje fotográfico de la marcha del 31, visita:
www.nodo50.org/ellibertario/31_demarzo/

→ amortizando el impacto

Coincidencialmente la empresa Carbozulia/Corpozulia insertaba un gran aviso publicitario a todo color, de tipo redaccional, en los medios de la capital para los días 31 de marzo y 1 de abril. La pauta promocional, diseñada similarmente de un texto informativo convencional (títulos, sumario, fotografías, textos en columnas), se asegura que la edición del día "informe" de ciertos asuntos de interés de la compañía. Bajo el título "En el Zulia estamos sembrando el carbón", se despliega un sumario que informa rápidamente al lector de cuatro puntos básicos: inversión de 20 millones de dólares para el desarrollo de la región, la «no explotación de carbón en la Sierra de Perijá» -cuando quienes realizan dicha actividad son las compañías concesionarias-, el cumplimiento de normas de control ambiental y por último, ser una industria emblemática "ajena a los manejos politiqueros y demagógicos".

Intencionalmente o por casualidad, el aviso terminó por minimizar el impacto y la cobertura realizada por los impresos. El caso del diario Vea, de línea oficialista, es el más emblemático del conjunto. Insertando el aviso en toda una página impar, la número 5, publica la información en la página siguiente, par, ubicándola en la parte inferior derecha, cubriendo su extensión menos de 1/4 de página. El texto afirma que "los manifestantes realizaron la entrega de un documento al Presidente Chávez, donde le piden la anulación de las concesiones".

El aviso fue insertado, además del diario Vea, en la edición del 31 de marzo de Ultimas Noticias, en los semanarios "Las Verdades de Miguel", "Quinto Día" y "La Razón" de ese fin de semana. Llama la atención la ausencia de dicha pauta en diarios considerados "de oposición", por lo que podríamos rápidamente concluir que el mismo estaba destinado a una audiencia favorable al actual tren gubernamental, la cual pudiera problematizar su fidelidad a causa de la marcha indígena realizada en Caracas.

jóvenes punks manifestándose contra la explotación del Carbón > El Libertario

Bájate el video de
doña maldad
"Y EL ESTADO HIPÓCRITA CONTINÚA ASESINANDO"
sobre la explotación del carbón
www.nodo50.org/ellibertario

:: editorial

Al aproximarse otro Primero de Mayo, fecha que conmemora la imperecedera presencia de los trabajadores anarquistas de Chicago en 1886, el colectivo redactor de El Libertario ha querido dedicar el espacio más amplio posible en este número a temas y problemas del ámbito laboral.

No es solo el interés por divulgar la fecunda memoria histórica del anarcosindicalismo lo que nos ha motivado en este sentido. Resulta que tanto como hace 119 años la opresión, la explotación y la injusticia siguen siendo la pauta en la existencia de los trabajadores de Venezuela y del mundo, particularmente cuando las conquistas relativas que el movimiento obrero organizado había alcanzado con sus luchas han sufrido en los últimos 20 años un evidente retroceso frente a la ofensiva neoliberal de patronos y Estados. Salvo escasas excepciones que confirman la regla, en todo el planeta las estadísticas indican que las condiciones de los asalariados (ingreso real, estabilidad, seguridad social, etc.) han mermado, sin que las burocracias que regentan los sindicatos pudiesen hacer mayor cosa para evitarlo. De hecho, las nuevas circunstancias del capitalismo actual y el deterioro en la situación de los trabajadores han redefinido nuestra misma condición como tales, pues un porcentaje creciente sufrimos condiciones laborales de precariedad, informalidad y/o flexibilización que nos ubican en escenarios para los cuales los modos de organización y lucha desarrollados por la clase obrera industrial entre los siglos XIX y XX resultan inadecuados, más aún cuando la misma condición "clásica" de obrero fabril se ha tornado en relativamente privilegiada al compararla con lo que padecen hoy tantos trabajadores.

Todo esto se refleja fielmente en Venezuela, donde 6 años de revolución bonita – que ahora, por si fuera poco, se unge de "socialista" - no han hecho sino reforzar un cuadro de deterioro laboral que nos agobiaba desde los gobiernos de Lusinchi, Pérez II, Velásquez y Caldera II. Seguramente los defensores del "proceso" bramarán contra esta afirmación recurriendo a las más recientes cifras oficiales de empleo, pero en esas mismas cuentas tenemos que revisar no sólo lo concerniente a las variaciones en la ocupación, sino ver como se han mantenido sin cambios las tendencias a que el número de trabajadores estables de la economía formal disminuya y a que aumenten los trabajadores precarios e informales. Además, la acción del gobierno y las cacareadas transformaciones jurídico-institucionales que promueve, de ninguna manera han variado lo que se venía haciendo en favor de la flexibilización neoliberal de las condiciones de trabajo, prueba de lo cual es que sobre estos asuntos no ha ocurrido la menor queja de las transnacionales que en tropel se aprovechan de las ventajas ofrecidas por esta revolución de habladores de paja, como lapidariamente la ha motejado Domingo Alberto Rangel.

En este contexto, nuestra propuesta no puede ser otra que actuar y convocar para la organización desde abajo en concordancia con los principios generales que el anarquismo ha defendido en el terreno laboral, teniendo en cuenta muy significativamente las reivindicaciones y objetivos de quienes más necesitan de esa organización (y que hasta ahora han sido más renuentes a tenerla): los trabajadores precarios, informales y/o sometidos a las zozobras de la flexibilización laboral. Además, esa organización debe articularse – no sobreponerse ni sustituir – a las instancias de lucha que se constituyan desde otros importantes grupos sociales sometidos a la opresión (mujeres, jóvenes, ecologistas, minorías étnicas, y tantos excluidos o segregados por las diversas razones que inventan el Estado y demás poderes autoritarios). En ese esfuerzo estamos y te invitamos a que nos acompañes…

Sindicatos o patronos

Cesar

En este país donde los obreros de cualquier empresa o compañía tienen deberes laborales, de los cuales surge un grupo de trabajadores o/u organizaciones para la defensa de sus derechos cuando hubiera algún conflicto dentro de la empresa o discordia del obrero con los patrones, esto se ha visto muy mal por los dueños de las empresas, ya que no serian la única autoridad dentro de ellas, y su total poder ya no depende sólo del llegar a un acuerdo donde los dos bandos estuvieran conformes.

Últimamente se han visto muchos conflictos a partir del nuevo gobierno ***"donde manda el pueblo".*** *Las empresas se han colocado a la defensiva contra los sindicatos y estos contra la empresa. El empresario piensa en mas producción con menos mano de obra, con largos horarios y condiciones menos humanas sin mayor compromiso con el obrero u/u otro que participe dentro de la empresa.*

Hay compañías con sindicatos-patronales como ejemplo: CATIVEN, Mc´donalds. El sindicato es la misma empresa y el obrero se ve obligado a resignarse a contratos a punto de la esclavitud con el único derecho de ser sumiso a tu patrón.

Hay sindicatos que están dándose la mano con la empresa tras las oficinas con aire acondicionado, bufetes y cócteles. ¿y los obreros? ¡Bien gracias!, en la línea de producción expuestos a accidentes laborales con salarios mínimos con todos los descuentos de la ley: seguro social, política habitacional, paro forzoso y demás rebajas. Los sindicaleros gozan de beneficios de inamovilidad laboral ya que ellos "defienden" nuestros derechos y aparte a los obreros les descuentan una cuota sindical ya que ellos cobran por defender tus derechos y luego están en las oficinas del sindicato sin trabajar ***"solo por tus derechos".***

Todos contra todos en las escuelas

Lizardo Lugo

En esto se han convertido las actuales escuelas de primaria y liceos: una verdadera guerra donde siempre los más afectados somos los estudiantes. Quizás algunos lectores dirán que la culpa no sólo es de los profesores y les doy la razón, todos somos cómplices de que esto suceda y siga sucediendo.

Pero la gran culpa la tiene el sistema educativo con sus "supuestas" formas dinámicas de dar clases que sólo nos aburren y las segundas -pero no menos importantes- formas de evaluación que lo único que hacen es crear una verticalidad en las escuelas como si fuera un control de calidad siempre los buenos y los malos.

A mí parecer una escuela, liceo o colegio debe fomentar la puesta en práctica de valores como lo son la solidaridad, el apoyo mutuo y la convivencia amena entre todos. Pero crean solamente individualidad, egoísmo y peleas hasta el punto de que a la hora de hacer equipos de trabajo se unan los buenos con los buenos, los regulares con los regulares y molos con malos.

El sistema capital es una cadena cuya principal búsqueda es quedarse con lo bueno y desechar lo malo. Los buenos serán los médicos, arquitectos, ingenieros, etc. Y los malos solo llegaran a ser desempleados, buhoneros, obreros y explotados. Esto sólo para mantener los intereses en manos de una élite astuta y no en manos de las clases excluidas. Luego se llenan la boca diciendo que un ser sin estudios es un ser incompleto y que la mayor pobreza de un país es la ignorancia. Solo para despistarnos un poco y hacernos creer que lo están haciendo bien

Un profesor no es una autoridad perfecta o única, sólo es una persona cuyo propósito es el de transmitir los conocimientos a los ignorantes en ese campo de estudio y se merecen respeto por ese trabajo que no es nada fácil. Algunos profesores opinan lo contrario y llegan a los salones gritando y nada más hacen que uno como estudiante les odie no que los respete.

En la actualidad no hay una orientación psicológica que el profesor utilice a la hora de un problema y prefieren solventarlos fácilmente dando clases vistas, colocando actas, gritando, gritando y gritando. Por que no construir entre todos formas de convivencia donde los alumnos no invadan la libertad de los profesores y viceversa. Esto a manera de consejo tómelo quien lo crea necesario.

¡ENTREN QUE CABEN CIEN!

globalización a paso de vencedores

Redacción

➔ El viernes 11 de febrero del 2005, el presidente de la empresa energética **ConocoPhillips**, *James Mulva*, y el primer mandatario nacional realizaron una reunión en el Palacio de Miraflores para proseguir los planes de la multinacional en el país, entre ellos su participación como operadora del Bloque 2 de la Plataforma Deltana y la continuación de las inversiones en el Proyecto Corocoro, golfo de Paria. Según el ministro de energía y minas y petróleo venezolano, *Rafael Ramírez*, "llegaremos a una producción de 75 mil barriles de petróleo en 2007 y de hasta 120 mil barriles en 2009. Es un proyecto con importantes reservas de gas que vamos a desarrollar en el área de Güiria". ConocoPhillips, que tiene por socios en Corocoro a la estatal PDVSA y la italiana ENI, ganó los derechos de exploración en el área oeste del Golfo de Paria en una licitación en 1996. En 1999 fue descubierto petróleo en el área y el Ministerio de Energía y Minas y PDVSA aprobaron el plan de desarrollo en el 2003. "Vamos a continuar adelante con el proyecto. Estamos muy complacidos por los avances logrados en nuestras inversiones en Venezuela, tales como Hamaca y Petrozuata, y nos entusiasman las perspectivas que tenemos en el campo Corocoro y el Proyecto Plataforma Deltana. Asimismo, reiteramos nuestro interés en futuras oportunidades de inversión en Venezuela", expresó James Mulva en la reunión, según informa una nota de prensa de Pdvsa, disponible en http://www.pdvsa.com/noticias/2005/febrero/050212_01_es.htm

➔ De regreso de la gira que lo llevó a Uruguay, India y Qatar, el presidente Hugo Chávez realizó una última parada en Francia. En París sostuvo una reunión con Thierry Desmarest, presidente de la empresa **Total** para concretar la ampliación de actividades en el país caribeño. De esta manera la compañía francesa realizará el Proyecto Sincor II, la extensión de Yucal Placer y participará como operadora en el bloque 4 de la Plataforma Deltana, junto con **Statoil**. El mandatario venezolano declaró tras la cita que en la compañía francesa "están listos para dar un salto adelante, a fin de duplicar la producción de los últimos años, con nuevas inversiones y tecnología", como informa una nota de prensa de Pdvsa, disponible en http://www.pdvsa.com/noticias/2005/marzo/050309_02_es.htm. "Ellos quieren incursionar también en el Complejo Industrial Gran Mariscal de Ayacucho (Proyecto Cigma), uno de los más grandes de América para procesamiento y licuefacción de gas", afirmó el Presidente Chávez.

➔➤ El pasado 17 de febrero PDVSA y **Shell** anunciaron planes para negociar nuevos acuerdos conjuntos de asociación, con la finalidad de aumentar la producción en el Lago de Maracaibo y desarrollar el crudo pesado de la Faja Petrolífera del Orinoco. También reiteraron su compromiso para adelantar el desarrollo del proyecto gasífero Mariscal Sucre, durante una reunión celebrada en Caracas entre el ministro de Energía y Minas y presidente de PDVSA, *Rafael Ramírez*, y la directora ejecutiva Shell, *Linda Cook*.

Durante la reunión, Cook enfatizó el compromiso de Shell a largo plazo con Venezuela y reforzó la disposición de la empresa de trabajar con el Gobierno y PDVSA en el desarrollo de gas y petróleo, en el marco de los objetivos de la política energética venezolana. Cook es una entusiasta de las perspectivas ofrecidas en el negocio gasífero, afirmando que "el gas natural es el combustible del siglo 21", como lo recoge su paper "Globalising, Growing, Changing. Globalisation of natural gas in the 21st Century" disponible en Internet.

➔ Las Licencias que otorgará el Ministerio de Energía y Petróleo, en la primera fase del proyecto Rafael Urdaneta tendrán una duración de 25 años y el Estado participará a través de PDVSA con un porcentaje de hasta 35 por ciento una vez declarada la comerciabilidad. El gas encontrado será destinado primordialmente a la satisfacción de la demanda local y su excedente a la exportación. El anuncio lo realizó el titular del despacho de Energía y Petróleo y Presidente de PDVSA, Ing. Rafael Ramírez en el marco del inicio del proceso licitatorio del proyecto Rafael Urdaneta. Al evento, realizado el 5 de abril del 2005 en la zona de Los Taques, asistieron 37 empresas en una lista que no ofrece sorpresas: **Bp, ChevronTexaco, ConocoPhillips, Eni, ExxonMobil,** etc. El proyecto Rafael Urdaneta es un plan para el desarrollo del área Costa Afuera del Golfo de Venezuela y la zona noreste del estado Falcón para la exploración y producción de los hidrocarburos gaseosos no asociados. Este cónclave está conformado por 29 bloques en total, de los cuales 18 están en el Golfo de Venezuela y 11 en Falcón, cubriendo en total 30.000 kilómetros cuadrados y con una expectativa de 26 billones de pies cúbicos de gas. En la primera fase se ofrecerán 5 bloques del Golfo y uno en Vela Sur.

➔ "El paso que dio **Repsol YPF** el pasado 30 de marzo (...) constituye sin duda un hito en los negocios petroleros nacionales". La afirmación corresponde a Carmen Isabel Maracara en el artículo "Acuerdo Repsol YPF con Pdvsa marca nueva etapa en negocios petroleros", publicado en el semanario "Todosadentro" del pasado 2 de abril, el cual se encarta en el diario Ultimas Noticias. Repsol YPF y Pdvsa suscribieron un memorándum de entendimiento para la creación de una empresa mixta. La empresa española aportará el 49% del capital accionario, mientras que la venezolana el 51%. Dentro del marco de acuerdos producto de la negociación es la creación de una sociedad mixta la cual tendrá los derechos de exploración y producción donde la trasnacional ya desarrolla actividades –Campos Mene Grande, Quiriquire, Quaimare-La Ceiba, así como áreas vecinas como Barúa-Motatán, Ceuta-Tomoporo y Orocual-. Un segundo entendimiento esta referido al gas natural para la construcción de una planta de licuefacción en el país y la participación en el proyecto Mariscal Sucre. Un tercero permitirá a Termobarrancas, filial de Repsol YPF en Venezuela, construir, poner en marcha y operar una planta de generación termoeléctrica en Barrancas. El texto de Maracara afirma que Repsol, "aumentaría –su producción de hidrocarburos- en un 60%, al pasar de 100.000 barriles diarios a 160.000". Asimismo, el reportaje plantea que como una de las contraprestaciones, "*Rodrigo Zapatero* firmó el encargo de ocho patrulleras y corbetas y aviones de transporte CASA C-235, lo que sería a su vez el mayor pedido recibido por la industria castrense de ese país". La importancia de los acuerdos son expresados en el artículo, "Con Repsol a la delantera, las otras trasnacionales petroleras se quedaron a la zaga y es muy probable que remonten la cuesta (Sic) para sentarse a negociar en Miraflores".

la vorágine

A. Serrano González

Hace algo más de 50 años, recién llegado a Caracas, leí la novela de Eustaquio Rivera, novelista colombiano, La Vorágine. En mitad de la selva colombiana, los caucheros van haciendo grandes bolas de caucho de las que se servirán las industrias del medio ya que todavía no se sabe hacer uso del petróleo para ello. De vez en cuando, como una nube, una masa de langostas invadía la zona y su caminar parecía un redoble de tambor que arrasaba como máquina exterminadora todo cuanto pillara a su paso. (El Laouresse nos dice: Insecto ortóptero saltador, la langosta se multiplica de tal modo que suele formar espesas nubes que destrozan comarcas enteras). Cuando este murmullo aparecía por la zona, los caucheros ponían los pies en polvorosa tratando de huir, desaparecían pues sabían que con aquella invasión de langostas no tenían salvación.

Esta no es la de los caucheros, aquí La vorágine aunque parecida, no nos viene por los deslaves en las montañas costeras del litoral, del cual ya saben los lugareños la mala cara que traen. Esta vorágine, es producida por el interés del régimen en hacer amigos seguidores, comprometidos con un bolivarismo político, para lo cual ofrece mucho más de cuanto puede dar, y ya da, mucho más de cuanto puede, pues cualquiera pagaría su deuda interna y externa y no tendría necesidad de devaluar su moneda, creando con ellos más necesidades de las que ya tienen las clases más pobres de la sociedad venezolana.

Pero siempre lo primero son las palabras, pues las palabras pueden herir, pero no producen sangre; pueden llegar a producir dolor, lágrimas, pero pronto otras palabras se imponen sobre aquellas primeras, y dan por liquidada la errónea interpretación. Se dice: "no hubo intención mayor de enojarlo, y mucho menos de dañarle, así que no hay motivos para mayores". Pero aquello generó un lío que hizo intervenir al viejo Fidel, que dijo: No, Chávez, no, por una palabra más o menos, no rompas aquellos que nos ha costado montar. Pues las relaciones con las FARC nos son de gran utilidad. Ya en un Aló Presidente, gritó hasta enronquecer, que Granda no había sido solicitado por la INTERPOL, pero nada dice: de si sabía o no de sus relaciones guerrilleras. Nadie duda de esto, se le dio la nacionalidad porque convenía una voz de las fuerzas guerrilleras fuera de la zona militar, y Caracas es una ventana abierta al mundo.

Se ha dicho que unos 300.000 han sido inscritos en las zonas fronterizas y han votado en agosto y octubre del 2004. Sabemos que no hablando de zona fronteriza, 300.000 han sido inscritos sin domicilio. Igualmente, son cientos de miles los que el CNE ha retirado de sus colegios electorales, mandándolos a votar a más de 600 kilómetros de su domicilio, como ha sucedido a una hija mía: la mandaron a votar a Maturín, ciudad venezolana por la cual no había pasado nunca. Lo más lejos que llegó por Oriente ha sido Puerto La Cruz, para ir a Margarita.

Ahora sabemos que ha sido Darwin Valera Cordero, teniente de las fuerzas armadas venezolanas, integrante del GAE (Unidad Antiextorsión y Secuestro) en la frontera, quien lleva 22 ciudadanos rescatados de secuestros, quien dice: "No hay un rescate en estos cuatro años y medio en el que yo no haya participado, porque aparte de ser Comandante de Defensa Integrada, soy el jefe del Equipo de Asalto y los tres guardias que están abajo (pisos inferiores de la cárcel) también forman parte del equipo de asalto. Yo cumplí mi misión y lo entregué al Comandante Quintero Aguilar".

En lugar de ir de vacaciones como regalo a su misión cumplida, Valero Cordero está preso. Dice: "en estos momentos deberíamos estar dedicados a resolver más de una docena de secuestros de los cuales están siendo víctimas muchas familias de los estados fronterizos. ¡Acaso se maneja una cifra a nivel nacional de cuántas personas permanecen en cautiverio a cauda de la detención de los subversivos, llámese FARC, ELN, EPLA, FBL, AUC, delincuencia organizada y demás grupos delictivos?"

Pero ya no se dice nada del "Canciller" y quienes lo detienen, presos están mientras se escribe el discurso para la galería. Chávez y Uribe, los presidentes de Venezuela y Colombia, se entrevistan, conversan y sanseacabó. Aquí quien más ha delinquido ha sido quien ha dado documentación nacional al "Canciller". El Fiscal General de la Nación debe investigar y poner toda luz en este problema. Sabemos que han sido muchos los problemas que han llegado a las manos del fiscal, pero este los ha empapelado y como Pilatos, se lavó las manos.

Danilo Anderson, como fiscal tiene una imagen igual a la de ese Vichinsky, que acusó a los amigos más cercanos de Lenin en el célebre Proceso de Moscú en 1938, haciéndolos confesar que habían tenido contacto con fuerzas enemigas, los acusó de enemigos del pueblo. Esto era el mayor delito que se podía cometer, pues estos autoritarios luchan solamente por liberar a los "pueblos", y el partido comunista gobernaba porque el pueblo lo había elegido para que lo condujera a su libertad. No podían creer aquellos proletarios, que no se puede conquistar la libertad por medio de una dictadura, aunque se llame "dictadura del proletariado". La severidad que encarnaba Danilo Anderson, era pura fachada, cuando cada banquero de aquellos que aplaudieron a Carmona, podía "bajarse de la mula" con unos milloncejos, o en otro, con unos cientos de miles de dólares, ya no había problema; aquel rostro arrancado al parecer a vieja estampa de la Revolución Francesa, alguien al parecer muy cercano a Robespierre, creía que el fin de la revolución estaba en cortar toda cabeza de "escuálido", eso reportaría buenos dividendos.

Mientras tanto sigue la fiesta, se nos anuncia un aumento de salarios, pero resulta que este salario que aun no ha llegado a nuestras manos, ha hecho que lo gastemos, pues se produce un aumento del costo de la vida en general, y ya están pidiendo normalizar los precios de productos alimentarios que eleva los costos por encima del salario que se dice va a ser aumentado.

Tenemos fama de ser buena gente, para dar libertad a los países de América del Sur, nuestros líderes llevaron nuestros ejércitos hasta Junín en Perú, somos libertadores de Ecuador, Perú, Bolivia y dimos vida a Colombia. Y hoy, vamos repartiendo nuestras ganancias como hermanos ricos que reparten entre aquellos que no han tenido suerte en la vida, su bonanza y su riqueza. Pero nadie puede decir nada, si lo primero fuera que nosotros pagamos nuestra deuda, no permitimos que nuestra moneda pierda valor, pues esta pérdida encarece los productos que tenemos que comprar en el exterior, con lo cual perjudicamos a nuestros connacionales al elevar los precios y no llegamos a vernos libres de la presión de un salario corto para los precios, lo que quiere decir: estamos condenados a vivir siempre en la miseria.

EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO > CHILE

sangra el tercer mundo

German Dario Gutierrez Rodriguez
<hombrearma@hotmail.com>

El renombrado ALCA (Área de Libre Comercio para las Américas) es la aplicación en todo el hemisferio del TLC´s (Tratados de Libre Comercio), medidas privatizadoras, anexiones con los grandes bloques, intromisión transnacional en la economía de Latinoamérica, en resumen, la aplicación del neoliberalismo en América toda. Por ahora entendamos al TLC que Chile ha firmado con EE.UU. como una de estas medidas.

ASPECTOS DEL PACTO

Para entender este magno proyecto económico y político, que inevitablemente afectará el entorno sociocultural, se necesita conocer sus principales aspectos, como el concepto de "reciprocidad" y el de igualación del "nivel jurídico" entre el Estado y las transnacionales.

El hecho de que los gobiernos no regulen ni establezcan las reglas para las inversiones, pone al mismo nivel jurídico a los inversionistas y a las instituciones nacionales. Siguiendo por el camino de pérdida de soberanía[1], el TLC crea un Tribunal Arbitral Internacional, que se ocupará de resolver los conflictos que pudieran sufrir las relaciones neoliberales entre algún Estado y una empresa o capital transnacional. Estos conflictos se producirían ya que se prohíbe que la legislación interna de una nación sea la que decida sobre el futuro de algún conflicto de esta naturaleza. Si una empresa considera que se le esta aplicando una medida "expropiatoria"[2] por parte del Estado, esta puede demandarlo ante el Tribunal. Estas medidas "expropiatorias" no son expropiaciones tales[2], sino decisiones que pudieran tomar las autoridades locales afectando negocios futuros de las empresas. Estas reglas están contempladas en el capitulo 11 del Tratado de Libre Comercio y son parte del proyecto ALCA.

INSEGURIDAD ECONÓMICA

La carencia total de regulaciones al flujo de capitales es tremendamente peligrosa, debido a que el mercado de inversiones es el más globalizado y dependiente de las economías mundiales.

Esta falta de control es en extremo riesgosa ya que conduce a una gran inestabilidad económica, producto del incesante flujo de inversiones que entran y salen del país alterando proyectos y planificaciones en las que estaban presentes dichos capitales.

Estas inversiones no son productivas, sino que invierten en un país buscando lucro por medio de las tazas de interés que se les ofrecen, por eso si encuentran ofertas más atractivas, se van, dejando mal parada la economía nacional, haciendo que los Estados pidan ayuda financiera al FMI o al BID.

Chile, como buen vasallo del imperio, le sirve como trampolín para sus políticas en Latinoamérica, mediante el TLC. Esta "liberalización de economía" pone fin al "Mecanismo de Encaje" creado a mediados de los 90's para impedir el ingreso de inversiones especulativas de corto plazo. Este instrumento exigía la permanencia por un tiempo determinado de los capitales, a modo de evitar una salida desestabilizadora. Este mecanismo logró evitar que Chile no se viera afectado por el "Tequilazo", crisis económica mexicana de 1994, país que firmo un TLC con EE.UU. y Canadá en ese mismo año y sufrió las consecuencias de la salida imprevista de capitales.

TLC y PYMES

En caso de que todo lo anterior no convenza y no logre sumar tu rechazo a la anexión, hablaremos sobre las nefastas consecuencias del TLC sobre las PYMES (pequeñas y medianas empresas) exportadoras. Como es de saber, este tipo de pactos deberían abrir nuevos horizontes mercantiles para los productos y las industrias nacionales. De hecho las autoridades han señalado que la firma es una gran oportunidad para nuestras pequeñas y medianas empresas exportadoras, que el pacto nos pondrá a competir en las "ligas mayores" de la economía mundial. Como siempre, la realidad es otra, debido a que el tratado de libre comercio suprime instrumentos económicos que servían de estímulo para los pequeños exportadores, como el Sistema Simplificado de Reintegro a los Exportadores, que era un importante aporte a las PYMES emprendedoras. Este sistema se cambió por la política de los concursos micro-empresariales (como los de CORFO).

El mecanismo de reintegro al exportador nace por la necesidad de beneficiar a los pequeños exportadores, otorgándole un reintegro económico a las exportaciones no tradicionales en porcentajes del 6%, 5% y 3% del monto total exportado, para usos de pago de aranceles aduaneros en los países en que se internalizaran

PROTECCIONISMO ECONÓMICO YANQUI

En el TLC con el país del norte, las barreras arancelarias son extremadamente altas, debido a la economía proteccionista de los Estados Unidos. Estos mecanismos son tales como el: "Sistema Escalonado de Aranceles", que es un severo castigo arancelario a las exportaciones con valor agregado, o sea, EE.UU. permite el ingreso, con arancel cero, de exportaciones de materias primas, entrando en vigencia (el sistema escalonado) cuando las exportaciones vienen con mano de obra. Este inteligente sistema está siendo utilizado por los estadounidenses junto a otro más particular: el sistema "Antidumping", que es una infranqueable barrera para los productos que presenten ventajas comparativas con sus similares norteamericanos, es decir, se impide (o se presiona su ingreso) la internación de algún producto que tenga menor valor que su homólogo estadounidense.

Entonces imaginen los enormes costos económicos que le tomaría a un pequeño exportador para ingresar sus productos, luego de haberse acabado el Sistema Simplificado de Reintegro al Exportador y frente a todas estas barreras inamovibles del país del Norte. Esta es la horrenda realidad para nuestras PYMES, que son las que aportan el 80% de los puestos de trabajo en el país.

En el campo laboral, a la flexibilidad laboral, se suma el hecho de que Chile está pactándose con un país que viola los derechos laborales, ya que aparte de reprimir los movimientos obreros, la formación de los mismos, no ha suscrito convenios internacionales de la OIT. Por eso desde el 1 de enero del 2003 comenzó a regir otro Sistema de Reintegro para nuestro comercio con los países que no tengamos TLC. Los cambios están señalados en la ley 19.589. La ley en su artículo 5, establece que se reemplazaran los vocablos "de origen nacional" por la frase: "que contengan al menos un 50% de insumos importados", pero además establece una tasa fija para el reintegro del 3%. Aparte de la gran baja en la tasa de reintegro, se modificó la ley en cuanto al componente nacional de las exportaciones.

Para exigir el beneficio del 3% habrá que comprobar que al menos un 50% de nuestro producto tiene origen extranjero, es decir que podemos exportar productos con un 99% de componentes extranjeros.

CONCLUSIONES

Admirable el gran aporte que nuestras autoridades, con Lagos a la cabeza, le hacen a la reactivación de la economía nacional y a la protección de los mercados nacionales. Para no salir de lo común, nuestro presidente, gran consecuente con sus ideales socialistas y de participación popular en las decisiones que afectarán el desarrollo del país, a optado por dejar fuera de la negociación del TLC, como del AUGE, como de la Ley de Pesca, al actor principal que lleva a cabo sus proyectos, el PUEBLO, que no fue consultado como en otras innumerables veces. Quizás la culpa no la tienen ellos, por que el dinero y poder corrompen, quizás los culpables son quienes los eligen y les creen sus mentiras electorales... nosotr@s mism@s.

Estas medidas (tlc´s, privatizaciones, etc.) deben ser vistas dentro de un marco de globalización del capital, del cual Chile forma parte desde la dictadura, continuado por la concertación. Muestra de esa política son los seguimientos sistemáticos a movimientos antagonistas, como también el asesinato de compañer@s en este fraude que llamamos democracia. NO a la torpe competencia, economía libertaria es nuestra indulgencia!!!

[1] Cabe destacar que dicha pérdida de soberanía, no corresponde a una baja en las conquistas populares ni a una futura carencia de algún medio que hubiese estado en manos del proletariado. Corresponde a la perdida de control estatal o de la burguesía nacional, de algún activo o sector de producción.

[2] Una expropiación en términos reales sería todo lo contrario: ver al Estado chileno desposeer de algún bien a las transnacionales, o en el mejor de los casos, que sea la clase trabajadora unida y organizada la que tumbe autogestionariamente a la patronal.

LO QUE DICEN LOS ANARQUISTAS TRAS LA VICTORIA DEL FRENTE > URUGUAY

la cara oculta (y libertaria) de la esperanza

Rafa (publicado en el Nº 12 de Bisagra)
agencakrat@hotmail.com

El lema central de la campaña electoral frenteamplista fue tan contundente como ambiguo: "cambiemos". La más aburrida y soporífera campaña electoral finalizó; las elecciones gubernamentales y parlamentarias produjeron el largamente anunciado giro "izquierdista"; festejaron, los uruguayos, festejaron; y, por último, el Frente Amplio comenzó a preparar, con más apuro que sentido, su inminente gestión. Ahora, mucho más serenamente y con las cartas mayores sobre la mesa, parece llegado el momento de sopesar y discutir qué significado puede tener realmente el "cambio" del que se nos ha hablado con tanta ligereza y hasta la saciedad. Por lo pronto, excepción parcial hecha de los estragos provocados por el último temporal veraniego, no se han conmovido ni se conmoverán las raíces de los árboles; contradiciendo así los lejanos, entonces dudosos y hoy irreconocibles augurios de Tabaré Vázquez. En el mejor de los casos, quizás el cambio real que hoy se nos ofrece no vaya mucho más lejos de una mayor transparencia en la gestión de la cosa pública y una sensibilidad social algo más pronunciada que la que tuvieron los anteriores gobiernos. Todo lo cual se ubica bastante más acá de los sueños, de las esperanzas y hasta de las meras expectativas de muchos uruguayos que celebraron alborozados el hecho de resolver -de creer que resolvían- 33 años de derrotas, de frustraciones, de miserias y de esperas. Nada de revolución y nada de socialismo a la usanza estatista; pero tampoco nada del programa de "transición" anti-oligárquico y anti-imperialista inscrito con letras de molde en las banderas con las cuales el Frente iniciara su larga marcha de acceso al gobierno. Incluso, ya en el colmo del "realismo" político, ni siquiera puede esperarse razonablemente que la futura administración frenteamplista atienda cabalmente y con un mínimo de energía algunos de los problemas más acuciantes y más modestos de nuestra gente.

Pero, entonces, ¿cuáles serán los principales rasgos del futuro gobierno de "izquierda"? En principio, parece claro que el marco de actuación del mismo -aquel que lo condicionará más fuertemente- está en relación con tres elementos de continuidad respecto al actual modelo: en primer lugar, el cumplimiento con los compromisos internacionales y el pago puntual de la deuda pública; en segundo término, lo que ha dado en llamarse "disciplina fiscal"; y, por último, el intento por atraer inversiones extranjeras. En ese contexto, el Frente Amplio intentará marcar algunas diferencias con quienes lo precedieron en los desvelos gubernamentales, siempre y cuando los tiempos políticos y la suerte lo acompañen. Diferencias que básicamente tendrán que ver con una reforma eficientista del Estado y con modificaciones tributarias que apunten a una redistribución "progresiva" de los costos. Finalmente, serán los resultados en estas áreas y los financiamientos que de ello puedan obtenerse lo que permitirá, en dosis virtualmente homeopáticas, la aplicación de políticas sociales más intensas y la necesaria generación de empleo. Unido ello a algunas variaciones en materia de política internacional y a una cierta reanimación de la impronta mercosuriana, bien puede decirse que este paquete no es otra cosa que un intento de acomodación "realista" e "izquierdizante" a los principales ejes del proceso de globalización capitalista; y es ahí donde desembocan efectivamente esas esperanzas y esos sueños que hemos hablado anteriormente. Por ahora y por lo que se ha visto -y seguramente también por lo que luego se verá-, hasta el "capitalismo en serio" de que nos ha hablado con reposado e imperturbable posibilismo José Mujica parece excesivamente "peligroso" y "radical" desde la óptica pragmática con que actúa desde ya el futuro elenco de gobierno.

Un gobierno que, antes de asumir pero naturalmente después de haber contado los votos, ya nos está advirtiendo, entre muchas expectativas frustradas, que será muy improbable dar una satisfacción tan siquiera recortada a las exigencias salariales de trabajadores públicos y privados; elevar los actuales niveles de prestación en la enseñanza, en la salud, en la vivienda y en la seguridad social; reducir los alarmantes grados de pobreza y marginalidad; limitar la incidencia y la impunidad de las instituciones armadas; o, ya en el paroxismo de la "mesura" y la "buena conducta", honrar su propia palabra, y sobre todo la movilización social que la precedió holgadamente, en torno a las privatizaciones del agua, de la telefonía y de la refinación de petróleo. Sobrevive sí, en la carpeta de las buenas intenciones, el Programa de Emergencia orientado hacia los sectores más pobres de la población; pero -puesto que el gobierno electo ya se ha curado en salud repitiendo la misma habladuria de todos los anteriores en cuanto a que es necesario crecer para poder distribuir- también en este caso no pasarán demasiados meses antes de que podamos confirmar el viejo dicho popular de que no es posible hacer tortilla sin romper los huevos.

En este contexto poco alentador, cabe decir que los anarquistas respetamos la alegría largamente contenida y luego desbordante de más de la mitad del país, disfrutamos morbosamente el desplazamiento y la humillación recogidos por políticos "colorados" y "blancos" y también hacemos nuestra la sensación de venganza correspondiente. Es cierto, por lo tanto, que los elencos de la administración estatal habrán de cambiar y que eso produce una sensación de mínima revancha y de íntima satisfacción; pero no por ello habrá que olvidar que la administración seguirá siendo más o menos la misma; con otros titulares dedicados a cosas minuciosamente parecidas, incluso aunque el "cambio" se exprese a través de los pintorescos Consejos de Ministros que se realizarán, de acuerdo a lo anunciado, en pequeñas localidades del interior. Desde nuestro punto de vista, entonces, las estrategias de poder y los diagramas de dominación propios de la sociedad uruguaya seguirán siendo prácticamente lo mismo que hasta ahora son y el "cambio" real sólo podrá ser percibido a través del acre aroma de la permanencia.

REFORMA: MITO CON PIES DE BARRO

Pero, si esto es efectivamente así, ¿en qué lugar se sitúa, entonces, la cara libertaria de la esperanza? Por lo pronto, parece evidente que estamos en los comienzos si no de la caída al menos sí del deterioro del mito reformista. Nunca como hasta ahora se hicieron tan patentes los resultados de eso que, en filas de la izquierda frenteamplista, dio en llamarse, desde unos cuantos años a esta parte, "cultura de gobierno". Es decir, en buen romance, el acceso al gobierno por el gobierno en sí: un inmejorable anticipo de la necesaria corrupción que provoca la titularidad del poder. Por otro lado, el foso que habrá de cavarse entre las expectativas de fondo de los sectores populares y la administración de la crisis del Estado benefactor que acaba de asumir la izquierda partidaria abre un ancho cauce para cimentar la autonomía de las organizaciones de base sobre concepciones más sólidas que aquellas que sólo son capaces de ubicar a las mismas en tanto correa de transmisión de las "iluminaciones" vanguardistas o en cuanto mero objeto de cooptación desde las alturas. Por último, ahora en un plano más profundo, se nos ocurre obvio que el pensamiento y la acción anarquistas pueden volver a ubicarse como un renovado foco de atención revolucionaria: es allí donde una vez más pueden reencontrarse el aliento de la utopía, una crítica radical que ofrezca interpretaciones que otras prácticas sociales ya no estarán en condiciones de ofrecer y el ejercicio pleno de la rebeldía frente al poder. Sea como sea, lo cierto es que la lucha continúa también bajo el próximo gobierno de "izquierda" y que, en ese marco, los anarquistas tenemos muchas cosas para decir y hacer.

Los Derechos Humanos andan medio torcidos

Perogrullo de Argentina

No sé si ando medio pasado de alcohol... o la cerveza y el vino vienen malos. ¡Cerveza y vino eran los que tomaban los bisabuelos de mis abuelos! ¡Fato in casa! Home made sería ahora. ¡Con frutos de la propia casa o de algún vecino! Como les decía... no sé si llegué al máximo nivel etílico en mis venas, y veo mal, pero los Derechos Humanos caminan cada vez más torcidos.

En algunos casos, los he visto arrastrarse, a otros pedir piedad, y a muchos otros sentarse a negociar con sus verdugos o con los cómplices de sus verdugos. Este verano, he visto de todo. Sí, el calor y el alcohol me hacen ver más visiones que lo habitual. Hacia fin de año, el incendio en Cromagnon hasta al mismo Dante le habría llevado tiempo describir esas imágenes de sangre, fuego, humo... A Maquiavelo lo habría hecho sonreír satisfecho ver confirmada su teoría de connivencias políticas, silencios y declamaciones vacías, mentirosas, encubridoras frente a la masacre.

Las calles siguen siendo vivienda de ancianos, hombres, mujeres, niñas y niños. Eso sí, están incorporados al paisaje urbano, como los paseadores de perros, o los cartoneros. A muchos de ellos, hasta lo saludamos por su nombre, le damos alguna moneda, y hasta uno o dos días a la semana algún alimento, ropa limpia y la palabra del Evangelio.

Los habitantes de las proximidades de la cordillera de los Andes necesitan pasaporte norteamericano, italiano, canadiense, japonés, para poder transitar libremente donde vivieron toda su vida, los demás... mejor que no se les dé por protestar, ni criticar, no sólo pierden su puesto de trabajo esclavo, sino que pueden sufrir accidentes, desaparecer. Los inundados de la provincia de Santa Fe están mutando en sábalos y en otros peces autóctonos. Los vecinos de Dock Sud, la Boca, Avellaneda y alrededores (60 kms.) ya comenzaron a metabolizar todos los tóxicos que las empresas arrojan al ambiente, tanto que en la noche se los puede distinguir por los brillitos verdes de su piel; esto lleva la ventaja de que pueden evitar el uso de la linterna en las calles oscuras. ¿Derechos Humanos? ¿Para quién? Para ellos no... ellos dejaron de ser humanos, son mutantes.

¡Ah! ¡Eso sí! Muy democráticamente, la Presidencia de la Nación convoca a la ciudadanía para que proponga qué se hace con la ESMA, el Olimpo y otros centros de detención clandestina de la última dictadura militar. Mientras tanto siguen desapareciendo, o son detenidos y torturados quienes se rebelan, resisten y luchan por sus derechos humanos. ¡Habrase visto! ¡Todo el mundo quiere ser humano! Los pobres, los desocupados, los campesinos... ¡Hasta los pueblos originarios! ¡Claro... estos indios y los ecologistas pretenden que se respeten los derechos de la madre tierra, de los animales, de las plantas, de la selva, del agua, del viento, de la arena, de las cucarachas! ¡Están más etilizados que yo! Yo solo exijo que se respete el derecho del vino...y de la cerveza también... con eso me alcanza.

La clase política y la dirigente profundizan su ignorancia, quieren que la ignorancia se les haga callo para no entender. Prefieren ser cómplices alegando ignorancia, porque de otro modo no podrían negociar, invitar a sindicalistas, referentes, líderes - de donde sean - a hacer trueque con los espacios de poder, a negociar la vida de ciento miles de personas con los demás ignorantes-cómplices en encuentros, conferencias y foros, en nombre de los DD.HH., del derecho a alimentarse, a la salud, a la vida, o como sea que les llamen a los DD.HH. según convenga.

Los orientales de enfrente - no los de la antípoda - reciben contentos e ilusionados al cuarteto Fidel, Chávez, Lula, Kirchner, para la asunción a la presidencia de Tabaré. ¡Pobres orientales! - los de enfrente, no los de la antípoda – están atados, el cuarteto lo sabe y calla, las multinacionales hacen aquí lo que ya no pueden hacer en el Norte. Envenenan nuestros alimentos, se llevan los recursos, hacen turismo sexual, traen más armas y más fuerzas militarizadas. Sigue la relación sadomaso, amo-esclavo, metrópolis-colonias como hace más de cinco siglos en este continente; en los demás ... varía la cantidad de años.

En este refugio-paraíso, donde se miraron a los ojos con amor aymará y castellano, toba y andaluza, cruce del que con el tiempo nacieron sus hermosos nietos y nietas – ¡entre ellos yo, ehem! - ¿Adónde se fueron los Derechos Humanos? ¡Vuelvan che! ¿Alguna vez pasaron por aquí? ¿No serán un dibujito de Walt Disney? ¿Un manga japonés quizás?

La pizza Federal y la birra Yuta vienen malas últimamente, me hacen escribir boludeces y a los derechos los veo caminar torcidos.

REPORTANDO (A) DESDE QUÉBEC, CANADÁ

desobediencia estudiantil en quebec

Louis-F.Gaudet
<lf_gaudet@resist.ca>

L@s estudiantes de la provincia de Québec se encuentran en un proceso de movilización sin precedente. Con más de 200 000 estudiantes en huelga a finales de marzo de 2005, tenemos que regresar al año 1968 para observar tal efervescencia y dinámica de reivindicación. La huelga se desarrolla en un doble proceso de consolidación del movimiento estudiantil radical/ libertario y una lucha de diversos sectores sociales en contra del gobierno neo-liberal de la provincia de Québec y su agenda de mercantilización de los servicios públicos. La medida política que ha dado impulso a la huelga es el recorte de más de 100 millones de dólares en el programa de ayuda financiera para los estudios superiores y la transformación del programa de becas de estudios para estudiantes pobres en un programa de préstamos. Según los cálculos de los gremios estudiantiles, el endeudamiento promedio de l@s estudiantes llegará a 22000 $ después de sus estudios de licenciatura.

La campaña de desobediencia actual reúne más de 30 colegios técnicos y la mayoría de las 10 grandes universidades de la provincia. En los últimos días de marzo, se repitieron las acciones directas para presionar al gobierno y obligarle a cancelar su reforma. L@s estudiantes ocuparon el Casino de Montréal el viernes 25/03 en la noche, día de la semana con mayor afluencia y ingresos para el gobierno. También se bloqueó la entrada del Puerto de Montréal, mayor punto de tránsito de mercancías en todo el Noreste de Canadá. Las universidades y los colegios se encuentran bajo control estudiantil, y allí se desarrollan diversas actividades pedagógicas. Pero también se "exporta" la lucha con ocupaciones de oficinas de diputados, ministros y la asociación patronal de Quebéc. Mientras l@s estudiantes se encuentran en el frente, el cuadrado rojo, símbolo de apoyo a la lucha de l@s estudiantes se multiplica entre la población en general, de manera que luego de dos años de mal gobierno y agenda ideológica, se habla de una convergencia de sectores sociales para destituir al gobierno liberal del Primer Ministro Jean Charest y de sus aliados capitalistas.

Algo se está desarrollando en la provincia francófona de Québec esta primavera: una experiencia sin precedente de politización radical y libertaria de la juventud. Una politización que se refleja en el respeto para el concepto de diversidad de tácticas, la exigencia de la democracia directa y autonomía de las asambleas estudiantiles sectoriales. Este proceso es distinto a la tradición de concertación que normalmente imponen las élites políticas y sociales a las bases de los movimientos sociales. Iniciada por un gremio estudiantil con fuertes acentos libertarios, la CASSEE, este proceso solo puede reforzar las verdaderas luchas para la justicia social y la igualdad. Para más informaciones (en francés), se puede consultar la página web de la CASSEE <www.asse-solidarite.qc.ca>. Para mandar mensajes de apoyo, se puede escribir a: <executif@asse-solidarite.qc.ca> y <lf_gaudet@resist.ca>.

FERIA ANARQUISTA DEL LIBRO

Por otra parte, informamos que la sexta edición de la Feria del libro anarquista de Montréal se llevará a cabo los 21 y 22 de mayo de 2005. Con su número impresionante de participantes, esta Feria ya es el evento anarquista más grande de toda América del Norte. Representa un foro de intercambios y debates sobre el anarquismo y las ideas anti-autoritarias donde se afinan los análisis y tácticas de lucha anti-capitalista. También grupos de todas partes del mundo (entre los cuales se encuentra la CRA - El Libertario de Venezuela) mandarán sus publicaciones para los lectores canadienses para de esta manera mejorar la difusión de informaciones alternativas y reforzar una solidaridad directa entre las comunidades en lucha.

La Feria, aparte de su principal enfoque que es difundir literatura anarquista, es también un lugar donde se debaten nuevas temáticas de interés para anarquistas. Así, este año, tendremos más de 25 talleres, proyecciones de videos, exposiciones de arte y un programa de actividades para l@s niñ@s. La Feria se incorpora a más de 20 eventos anarquistas distintos para formar el Festival de la Anarquía de Québec, entre el 28 de abril y el 24 de mayo. La programación comprende conciertos, lanzamientos de libros y discos, conferencias. Para más informaciones, se puede consultar nuestra página web <salonanarchiste.taktic.org> o escribir a nuestro e-mail <salonanarchiste@taktic.org>.

ante la muerte de Karol Wojtila

Comunicado del 02/04/2005 de la Comisión de Correspondencia de la Federación Anarquista Italiana < www.federazioneanarchica.org/archivio/2005/0402cdc.html > ; traducido por la redacción de El Libertario]

Amigos hayyy!!!, Hay amigos!!!

Ha muerto un hombre. Como anarquistas amamos la vida y no podemos sino compadecernos. Especialmente por la inenarrable crueldad de una agonía exhibida indecentemente al mundo por cuenta de la jerarquía eclesiástica.

En este día del deceso donde se ha visto a todos los políticos italianos - de la derecha a la "izquierda" - inclinados frente al trono de Pedro, queremos recordar quién era el hombre a la cabeza de una monarquía absoluta señalada a través de los siglos por su barbarie. La iglesia que ha perpetrado y bendecido la masacre de millones y millones de hombres y mujeres, torturados, quemados, asesinados en nombre de la cruz no es sólo recuerdo de un pasado nunca renegado, sino que encontró en Wojtila un digno epígono.

Karol Wojtila durante 27 años de papado se distinguió por sus iniciativas reaccionarias.

Karol Wojtila ha sido responsable de la difusión del SIDA en África, donde la publicidad y el incentivo al uso de preservativos pudieron haber salvado de la enfermedad a millones de personas, entre ellos a muchísimos niños.

Karol Wojtila dio respaldo al dictador, torturador y asesino chileno Augusto Pinochet, a quien estrechó la mano durante el viaje al martirizado país sudamericano, en cuyas cárceles se atormentaba a miles de opositores políticos. Ni una palabra para las víctimas pero si hubo la bendición para el carnicero y su familia.

Karol Wojtila vistió el traje de oveja o el de lobo según los intereses de la organización de cuyo Estado fue Soberano. La izquierda lo alaba por su pacifismo en Irak, pero olvida que sostuvo y justificó la guerra que ha ensangrentado la ex-Yugoslavia. Con la Croacia católica, contra musulmanes y ortodoxos, el papa del "ecumenismo" religioso hizo santo a Stepinac, el cardenal que junto a los fascistas de ese país se asoció con Hitler – "enviado de Dios" – y bendijo las innumerables atrocidades perpetradas por los "ustachas" croatas con la complicidad de las tropas de ocupación italianas.

Karol Wojtila protegió y favoreció al cardenal Pio Laghi, nuncio apostólico en Argentina durante la época de la dictadura que masacró a 30.000 personas. Laghi bendijo y encubrió a los torturadores y asesinos.

Karol Wojtila estuvo al mando de una transnacional con intereses ramificados en todo el mundo y dividendos elevadísimos en un planeta donde la mayoría de la población sobrevive con menos de dos dólares al día.

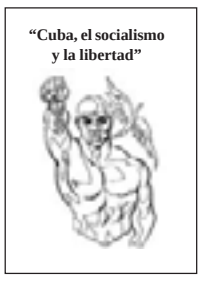
Karol Wojtila, un "paladín de la vida" que mantuvo una actitud ambigua en relación con la pena capital, fue el custodio de una cultura de opresión. Una cultura deseosa de mortificar la existencia de las mujeres, condenadas a parir a toda costa niños malformados o destinados a morir de hambre. Una cultura que prefiere una vida de dolor a una de alegría y salud, una cultura que criminaliza al gay, que transforma el deseo y el amor en culpa, que defiende a quienes no han nacido y persigue a los vivos.

Karol Wojtila santificó a curas españoles que se levantaron en armas junto a las tropas del católico-fascista Francisco Franco. Estos "santos mártires" deseaban resucitar las pompas de la iglesia de Torquemada y de los quemaderos, los "hornos colectivos" donde los herejes eran cocinados a fuego lento.

Como los anarquistas y libertarios de 1936 que se batieron por la vida y la libertad contra el fascismo y la opresión clerical, nosotros, anarquistas y libertarios de hoy, aún con el respeto debido ante la muerte de un hombre, no nos arrodillamos, no nos unimos al coro de tantos – que a la derecha y a la izquierda – se inclinan frente al féretro del jefe de una de las organizaciones más feroces, sanguinarias y liberticidas que la historia recuerda. Nuestra lucha contra las religiones y las iglesias se nutre de comprender que solo la emancipación de la locura religiosa y del clero que la patrocina podrá abrir a hombres y mujeres una vida plena, alegre, vivida en la libertad del respeto a la diversidad, en la solidaridad entre iguales.

LEE, PIENSA POR TI MISMO, ACTUA, EXISTE

Dos nuevas publicaciones de la serie "Cuadernos de cultura libertaria"



"Cuba, el socialismo y la libertad" de **Daniel Barret**

"El mito democrático de las Fuerzas Armadas Venezolanas" por **Humberto Decarli**

De venta en Centro de Estudios Sociales Libertarios (Calle Blasina con San Luis, Sarría) y ferias de material libertario.
Pedidos a: ellibertario@nodo50.org
(Despachos a todo el país)

PUNK DESDE CORO

1.No+Guerras
2.Sin Infancia
3.Voces Libertarias (cover Juanito Piquete)
4.Protesta & Sobrevive
5.Los años pasan... La oprezion kontinua

Komo kontactarnos :::
espiritulibertariorekords@hotmail.com
www.mala-konducta.tk

GABRIEL MUZIO, DOCUMENTAL "NUESTRO PETROLEO Y OTROS CUENTOS"

"el silencio favorece al enemigo no la crítica"

Rafael Uzcátegui

Gabriel Muzio es un activista de origen italiano cuyo interés por América latina se ha traducido en la realización de cuatro documentales. Junto a Elisabetta Andreoli, Sara Muzio y Max Pugh, ha producido "Venezuela: otro modo es posible", "Bolivia no se vende", "Cómo Bush ganó las elecciones en Ecuador" y "Nuestro petróleo y otros cuentos", esta última recientemente estrenada en el país. El Libertario quizo sondear directamente la opinión de sus realizadores, a lo que Muzio accedió a nombre del equipo haciendo un espacio en la apretada agenda de videoforos para difundir el film.

Gabriel descubrió tardíamente su vocación por el documentalismo. Graduado de economía en Inglaterra, se especializó en el tema del desarrollo económico para los países de América del sur. Por esta razón se traslada entre los años 1983 y 1984 a Colombia para trabajar en un proyecto de cooperación binacional con Italia: "era justamente los años en que había estallado la crisis de la deuda externa, ahí comencé a entender la importancia de comprender lo que había pasado y por qué". Tras pasar al área financiera y empezar a trabajar como banquero en París, Muzio fue testigo de excepción en la mutación del capitalismo bursátil: "tuve mucha suerte de encontrarme allí en aquella época porque vi nacer el nuevo sistema financiero internacional (...) Conocí desde adentro lo que son capaces de hacer los bancos y el sistema financiero con la participación directa e indirecta de entidades multilaterales". Después de más de una década de trabajar en la banca, ahorrando todo lo posible, se dedica a los asuntos que realmente le interesan: desenmarañar la ideología del desarrollo económico, interactuar con otras profesiones y, especialmente, con otras culturas. Con la mochila a la espalda, vuelve a Latinoamérica para trabajar sobre biodiversidad, involucrarse con el movimiento que orbitaba en torno a Porto Alegre y amplificar en Europa las luchas que se desarrollaban en el continente.

Para septiembre del 2002 Muzio trataba infructuosamente de llamar la atención de la izquierda de su país para que enfocara su atención sobre Venezuela. En ese momento tiene la suerte de toparse con Max Pugh a su regreso de la Cumbre de la Tierra en Johannesburgo, teniendo un documental grabado sobre el evento en 48 horas. "El nos mostró como se puede hacer una película muy rápidamente, con recursos básicos limitados, una cosa de calidad. Nosotros la presentamos 5 días después en una reunión en Milán ya habiéndole puesto subtítulos, etc. Y vimos el impacto que la cosa tuvo frente a 300 personas: fue un impacto 100 veces más fuerte que cualquier charla, cualquier discurso. Fue ahí donde nació la idea: haremos una película sobre Venezuela". El resto de la trayectoria hasta hoy forma parte de la historia del videoactivismo mundial.

- Dentro del área audiovisual existe mucha discusión sobre los géneros fílmicos. ¿Consideras que haces documentales, denuncias o periodismo?

- Creemos que estamos haciendo documentales. Sabemos que no somos objetivos en el sentido que hemos decidido de forma absolutamente subjetiva cuales son las cosas que nos interesa cubrir. Por ejemplo, mucha gente nos criticó en el 2002 sobre "Venezuela: otro modo es posible" el hecho que nosotros no les habíamos dado campo a la oposición en la película. Nuestra respuesta fue: "los medios ya están llenos de declaraciones de la oposición. Nuestra película es justamente una película de contrainformación". Entonces en este sentido nuestra preocupación no es la objetividad. Nuestra preocupación es si acaso ofrecerle una oportunidad a gente que normalmente no entra en los medios.

Este videoactivista italiano responde a quienes ven en el documental una veta hipercrítica que no ayudaría mucho al "proceso": "Nosotros con la película estamos intentando proveer algunas herramientas que puedan servir para debatir. Hay que enfrentar estas cosas. Seguramente lo que hay que evitar es la autocensura diciendo: "ah bueno no se puede hablar de esto porque es una crítica, la crítica favorece solamente al enemigo". No, yo creo que el silencio favorece al enemigo no la crítica. Sobre todo si la crítica es documentada".

SENSIBILIDAD POR VENEZUELA

Muzio vivía en Colombia en 1989 y 1992 cuando Venezuela fue escenario de dos momentos álgidos de su historia: el "Caracazo" y el golpe de estado protagonizado por Hugo Chávez, por lo que siguiendo de cerca los acontecimientos desarrolló una sensibilidad especial por nuestro país. "Después no supe mucho más. Después del 98 me enteré que Chávez había ganado las elecciones y me pareció entrever ahí una posición original de un presidente". Cuando los sucesos de abril del 2002 se encontraba en Italia: "cuando el 13 yo supe que la gente se había rebelado contra el golpe, dije "ahora si voy a ir a Venezuela es un compromiso hacerlo". Entonces vine mes y medio después, 5 días nada más en Caracas. Me convencí que había cosas originales que estaban pasando, me dio la impresión que habían movimientos sociales incipientes importantes". En octubre vuelve a pisar Maiquetía con la idea de su primer documental en la cabeza: "la película se hizo muy rápidamente. Desde el primer día de filmaciones hasta el estreno de la película pasamos 5 semanas nada más. Y la película rodó por todo el mundo y realmente nos demostró que el medio audiovisual tiene una fuerza enorme que vale la pena de explorarlo e utilizarlo en términos de vehículos de contrainformación".

- "Otro modo es posible" fue su primera experiencia fílmica. Pero el tono que ustedes expresan en esa película es bastante diferente al tono de "Nuestro petróleo y otros cuentos". ¿Porqué 2 documentales sobre Venezuela y sobre el tema petrolero en especial?.

- A finales de 2002 era momento de movilización social bastante grande en Venezuela. Nosotros percibíamos en aquel momento que la situación pudiera ser objeto de una contra-revolución, una reacción fuerte a nivel inclusive internacional. Nos pareció que la gente estaba bastante organizada para hacer frente a esto. Era importante que la gente de afuera conociera esta realidad. Nuestra película se convirtió de cierta forma en una especie de bandera y comenzaron a mirar a Venezuela a través de ella, creyendo que lo que estaba en la película realmente representaba una realidad dinámica, en movimiento. Entonces, que al transcurrir del tiempo había sencillamente que mejorar las cosas; una visión un poco teleológica de la historia. No se preocupaban mucho de investigar qué estaba pasando en la actualidad y comenzaron a ver la situación de Venezuela acríticamente.

He pasado por el país muchas veces después. Y en el tiempo, sobre todo en el 2004, he visto cosas que no me han gustado. Me ha parecido que se estaba alejando este proceso de formas de autonomía, de hipótesis de poder popular hacia una situación de la cual la burocracia de los partidos políticos son los que realmente dispensan favores y el poquito de delegación de poder. Todo al revés de lo que uno había pensado en el 2002. Y al mismo tiempo una desarticulación de las organizaciones populares: "Ahora hacemos la campaña sobre reparos de las firmas, ahora la campaña electoral para el referéndum, ahora la campaña electoral para las elecciones de alcaldes y gobernadores", son agendas que no son del pueblo, son impuestas. Además, el tema petrolero que no estaba nada resuelto, porque se hablaba "PDVSA es del pueblo". Pero al mismo tiempo qué estaba pasando: Había acuerdos internacionales que se estaban firmando sin consulta con la gente. En Bolivia a finales del 2003 hubo una especie de revolución popular en contra de la entrega del gas a Estados Unidos. Sacaban al presidente los bolivianos, pero aquí en Venezuela se estaba en el mismo momento firmando la entrega de la Plataforma Deltana donde hay más gas que en toda Bolivia a una empresa transnacional como la Chevron-Texaco y nadie hablaba de esto. Esto fue parte del motivo por el cual volvimos a Venezuela a hacer una película. Y en parte porque realicé mi primer viaje en zona petrolera el año pasado y me quedé absolutamente asombrado frente a lo que vi en términos de miseria por un lado, de resignación de la gente y de problemas de salud pública de pasivos ambientales absolutamente impresionante. Si todos seguimos pensando que el modelo que siempre rigió en Venezuela, que es un modelo de economía extractiva debe ser lo que rige hoy, entonces yo no veo el cambio. Entonces fue una película bastante diferente de la primera, inclusive a nivel de su propósito. Mientras que la primera la hicimos para hacer contra-información hacia el mundo, esta ha sido hecha para hacer contra-información adentro de Venezuela.

- Una de las primeras cosas que se muestra en el documental es el logotipo del CONAC. ¿Qué tipo de apoyo recibieron del gobierno?

- Nosotros éramos bastante conocidos en Venezuela a raíz de las 3 películas que hicimos, incluyendo por algunas personas en el CONAC. Una persona que se ocupaba de la sección de cine pensó que como el CONAC tenía un programa de coproducción de obras documentales, podíamos calificar para este apoyo. Construí una propuesta, que fue aprobada, entonces el CONAC participó en la producción de esta película con más o menos la mitad del presupuesto total. No se cual era exactamente la expectativa de ellos. Porque la propuesta que entregué al CONAC contenía prácticamente todo lo que terminó siendo el contenido de la película. La única diferencia es que mi manera de ver la situación era también intentar introducir algunos ejemplos de alternativas. Entonces había pensado en la pesca artesanal y en la agricultura sustentable. En el curso del rodaje nos dimos cuenta que esto debería ser objeto de otra película.

- ¿Hubo otras cosas que se modificaron en el transcurso de la investigación o realización del documental?.

- Tenía ya bastante ubicado las temáticas en términos generales, evidentemente después no la estructura sino los contenidos que sacas dependen mucho de los que te encuentras en el camino. Yo por ejemplo pensaba encontrar mayores ejemplos de organización popular de los que encontramos. En la película hay un poco de ausencia de ejemplos contundentes de movimientos, de organizaciones sociales. Pero esa es la realidad, por lo menos la que nosotros encontramos. A partir de las experiencias que habíamos tenido en Caracas a finales del 2002 pensábamos que 2 años después esto hubiera debido fortalecerse.

- ¿Cómo valoras la reacción que ha tenido el documental?.

- Muy buena. Estuvimos sorprendidos porque estamos concientes que este documental pueda representar para mucha gente un golpe en el sentido que quizás por primera vez se reúnen tantas temáticas importantes de las cuales poco se habla. También había la posibilidad de causar una reacción de rechazo por parte de la gente que no quiere encontrarse con, digamos, malas noticias. Pero a nosotros nos pareció que la gente, yo diría un 90 % de los que se expresaban verbalmente en los cine foros asumieron esto con enorme fortaleza. Diciendo "eso demuestra que es absolutamente fundamental que tengamos toda la información para poder participar en todas las decisiones pertinentes". Y esto me parece un elemento muy positivo por que esto era el propósito de la película: no de quitarle a la gente esperanzas y energías sino de realmente darle una herramienta para poderse mover hacia delante a través de un apoderamiento.

S O B R E ENCONTRARTE

- Aporrea tiene una sección cultural donde sacaron un pronunciamiento sobre el documental que no sé si conoces. Básicamente no hace cuestionamientos de fondo, pero el que más nos llamó la atención... te lo leo textualmente: "no se hace la más remota referencia a lo que el petróleo de PDVSA esta posibilitando para el desarrollo de programas sociales, misiones y producción de cultura, la Venezuela real de carne y hueso".

- Ahí hay un pequeño lapsus porque dicen el petróleo de PDVSA, a mí ya esta concepción me parece que ya es muy manifiesta lo que esta gente de Encontrarte piensa: Que el petróleo es de PDVSA y con mucha magnanimidad esta distribuyendo los beneficios. Estamos en dos posiciones difícilmente conciliables porque nosotros creemos que el petróleo es del pueblo. Segundo punto, alguna gente nos han mandado a decir "porque ustedes no hablaron de lo bueno". Es decir, de las misiones que son posibles gracias al petróleo. Nosotros decimos: porque esta película está ofreciendo una visión alterna de contrainformación sobre cosas que suceden alrededor del petróleo. Las misiones son cubiertas ampliamente en los medios venezolanos, entonces nosotros no consideramos que sea necesario agregarle más propaganda. Me parece que esto es un pretexto para descalificar la película, para no querer confrontar lo que son los temas que sí están en ella. Quiero agregar algo sobre esta cuestión con Encontrarte de Aporrea, que a nosotros nos ha dejado un sabor muy amargo no por las opiniones expresadas porque cada quien tiene derecho de decir su cosas, pero por la manera absolutamente abusiva e inaceptable como ellos manejan un espacio que supuestamente es una página colectiva de información revolucionaria. Ellos están monopolizando este medio porque este artículo del cual tu hablas aparece en la portada de Aporrea. Entonces ¿qué sucede? que toda la gente inmediatamente va a este artículo. Pero hay mucha gente que ha escrito a Aporrea protestando contra esto, dando sus propias visiones de la película o no ha sido publicada, o solamente se han publicado como 3, pero he recibido en nuestro correo mucho mas de estos. Entonces hay una censura, un filtro. Esto es realmente una explotación de una posición de poder por parte de los editores de Encontrarte y creo que debería ser vigorosamente criticado por los movimientos populares diciendo: así no se hace.

➔ Si desea leer la transcripción completa de la conversación con Gabrielle Muzio, consultar el siguiente enlace: www.nodo50.org/ellibertario/gmuzio.doc

"NUESTRO PETRÓLEO Y OTROS CUENTOS"
Elisabetta Andreoli, Gabriele Muzio, Sara Muzio y Max Puagh
83 minutos - Caracas, Feb. 2005

Tras una primera incursión filmica sobre Venezuela, este colectivo italiano realiza un segundo documental sobre el país enfocado hacia la política energética del Estado. Haciendo comparaciones con la extracción de hidrocarburos realizada por gobiernos anteriores, el documental aborda el negocio energético del crudo, el gas, el carbón y la orimulsión mostrando una de sus facetas menos divulgadas: los costos sociales para las poblaciones aledañas a los yacimientos. Las imágenes divulgan algunas de las luchas de resistencia a la lógica monoproductora minera oficial, entrevistando activistas como Lusbi Portillo, Jorge Hinestrosa, comunidades indígenas de la Goajira venezolana y campesinos del Delta Amacuro. La técnica audiovisual del contraste evidencia las inconsistencias entre el discurso furioso antiimperialista del actual tren ejecutivo y su buena amistad con las trasnacionales energéticas, donde las imágenes del presidente Chávez firmando convenios con ChevronTexaco, Repsol y Total constituyen uno de los momentos más comentados. Mucho material, en poco menos de hora y media, para reflexionar entre los entusiastas consumidores de la propaganda "revolucionaria" manufacturada por el Estado venezolano.

Contacto con los realizadores a través del e-mail gattacicova@aol.com

Ninguna revolución se financia por multinacionales

El 13 de noviembre del 2003 el presidente de Venezuela anunciaba en El Menito la triplicación de la producción carbonífera en el Zulia (remontando las 36 millones de toneladas métricas), obviando la larga lucha que comunidades indígenas y grupos ecologistas han desarrollado debido a sus costos sociales y ambientales. El aumento de la explotación del Carbón por parte de Corpozulia/Carbozulia se realiza en asociación con el gran capital multinacional: Anglo American Coal (ingleses surafricanos), Ruhrkohle (alemanes) [Carbones del Guasare, S.A.] y la Inter-American Coal-Chevron [Carbones de La Guajira, S.A.], y aumentará el desplazamiento de las familias aborígenes aledañas a las minas. Pero este no es un caso aislado. Actualmente se reproduce en Venezuela el modelo minero monoproductor y la mentalidad desarrollista que caracterizó a los gobiernos anteriores, condenando a este país a mantener el papel asignado por la globalización economicista: proveedor barato "seguro y confiable" de energía a los países desarrollados. La construcción del Tendido Eléctrico al Brasil, la reglamentación de las concesiones mineras y madereras en la Reserva de Imataca, la entrega de la Plataforma Deltana a ChevronTexaco, Statoil y ConocoPhillips, El desarrollo del proyecto de Gas Costa Afuera "Mariscal Sucre" por la Shell y Mitsubishi, las licencias a Repsol YPF para la exploración de gas en Barrancas y Yucal Placer Norte y Sur, el gasoducto transcontinental el cual se empalma al Plan Puebla Panamá y tiene como tercer socio a ChevronTexaco son ejemplos de los negocios hechos con el capital trasnacional, las peores concesiones en materia energéticas desde Juan Vicente Gómez. A esto hay que sumar el pago puntual de la deuda externa, el tratado de no doble tributación y demás beneficios dados a la inversión foránea, como en el

área financiera, banca y telecomunicaciones. Ha llegado la hora del renacimiento de los movimientos sociales y populares del país, los cuales de manera autónoma y desde abajo, enfrentados a todo poder, enarbolen sus propias reivindicaciones lejos de las agendas políticas diseñadas por las burocracias, las cuales se llenan los bolsillos mientras hablan de "cambio" o "revolución".

Comisión de Relaciones Anarquistas - Periódico El Libertario http://www.nodo50.org/ellibertario

CON LA GENTE TODO, CON EL PODER NADA

¿podemos cambiar el mundo sin tomar el poder?

John Holloway

1// No sé la respuesta. Tal vez podamos cambiar el mundo sin tomar el poder. Tal vez no. El punto de partida – para todos nosotros, creo, es la incertidumbre, el no saber, la búsqueda común para un camino hacia delante.

2// Estamos buscando una salida porque se vuelve más claro con cada día que el capitalismo es una catástrofe para la humanidad. Un cambio radical en la organización de la sociedad, es decir, una revolución, es más urgente que nunca. Y esta revolución, para ser efectiva, tiene que ser una revolución mundial.

3// Pero no es muy probable que podamos hacer una revolución mundial de un solo golpe. Esto significa que la única forma de concebir la revolución es como revolución intersticial, como una revolución que brota de los intersticios del capitalismo, un revolución que ocupa espacios en el mundo mientras el capitalismo todavía existe. La pregunta es cómo concebir estos intersticios, si pensamos en ellos como estados o de otra forma.

4// La mejor forma de pensar en esta cuestión es empezar desde donde estamos, es decir desde las muchas rebeldías e insubordinaciones que nos trajeron a Porto Alegre. El mundo está lleno de rebeldías, de gente que dice NO al capitalismo: NO, no vamos a vivir nuestras vidas según los requerimientos del capitalismo, vamos a hacer lo que nosotros consideramos necesario o deseable, no lo que el dinero nos dice que tenemos que hacer. A veces vemos el capitalismo como un sistema total de dominación y olvidamos las rebeldías que existen por todos lados. A veces estas son tan chiquitas que ni los involucrados mismos las perciben como rebeldías contra el capitalismo, pero muchas veces son proyectos colectivos buscando un camino alternativo y a veces son tan grandes como la selva lacandona o el argentinazo de hace tres años o la revuelta boliviana. Todas estas rebeldías o insubordinaciones están caracterizadas por un impulso hacia la auto-determinación, un impulso que dice "NO, ustedes no nos van a decir qué tenemos que hacer, nosotros mismos vamos a decidir lo que tenemos que hacer o lo que queremos hacer."

Estos Nos, estas rebeldías se pueden ver como fisuras o grietas en el sistema de dominación capitalista. El capitalismo no es (en primer lugar) un sistema económico sino un sistema de mando. Los capitalistas, a través del dinero, nos mandan, nos dicen lo que tenemos que hacer. La pregunta para nosotros, entonces, es cómo multiplicar y expandir estos NO, estas grietas en el tejido de la dominación.

5// Hay dos formas de pensar en esta pregunta:

a) La primera dice que a estos movimientos, estas muchas insubordinaciones les carece madurez y efectividad si no están enfocados, si no están canalizados hacia una meta. Para que sean efectivos, es necesario que sean canalizados hacia la conquista del poder estatal, sea a través de las elecciones, sea a través del derribo del estado actual y la instauración de un nuevo estado revolucionario. La forma organizativa para canalizar todas estas insubordinaciones hacia esta meta es el partido.

La cuestión de si tomamos o no tomamos el poder estatal tiene que ver no tanto con las intenciones para el futuro sino más bien con cómo nos organizamos en el presente. ¿Deberíamos formar un partido o afiliarnos a un partido, un forma de organización que enfoca nuestro descontento en la meta de ganar el poder estatal? ¿O deberíamos organizarnos de otra manera?

b) La segunda manera de pensar en cómo expandir y multiplicar las insubordinaciones es decir "No, no deberíamos acoplar todas estas insubordinaciones en un partido, deberían florecer libremente, ir a dónde las lleve la lucha." Esto no quiere decir que no debería haber una coordinación, pero debería ser una coordinación mucho más floja. Y sobre todo el punto de referencia no es el estado sino la sociedad que queremos crear.

6// El argumento principal en contra de la primera concepción es que nos lleva en la dirección equivocada.

El estado no es una cosa, no es un objeto neutro: es una forma de relaciones sociales, una forma de organización, una manera de hacer las cosas que ha sido desarrollado durante varios siglos con el objetivo de mantener y desarrollar la dominación del capital. Si enfocamos nuestras luchas en el estado, o si tomamos al estado como nuestro punto de referencia principal, tenemos que entender que el estado nos jala en cierta dirección. Sobre todo, trata de imponer una separación de nuestras luchas de la sociedad, de convertir nuestras luchas en luchas en nombre de o en beneficio de. Separa a los líderes de las masas, a los representativos de los representados, nos lleva a otra forma de hablar, otra forma de pensar. Nos jale hacia una reconciliación con la realidad y esta realidad es la realidad del capitalismo, una forma de organización social basada en la explotación y la injusticia, en matar y destruir. Nos jala también a una definición espacial de nuestra actividad, una definición espacial que hace una distinción clara entre el territorio del estado y el mundo de afuera, una distinción clara entre los ciudadanos del estado y los extranjeros. Nos lleva a una definición espacial de la lucha que no tiene ninguna posibilidad de parar el movimiento global del capital.

Hay un concepto clave en la historia de la izquierda estadocéntrica y este concepto es traición. Una y otra vez, los líderes han traicionado al movimiento, y no porque son gente mala necesariamente, sino simplemente porque el estado como forma de organización separa a los líderes del movimiento y los integra en un proceso de reconciliación con el capital. La traición ya está inscrita en el estado como forma de organización.

¿Podemos resistir este proceso de integración? Por supuesto que sí, es algo que pasa todo el tiempo. Nos podemos negar a que el estado identifique a líderes o representativos permanentes del movimiento, podemos impedir que los delegados negocien en secreto con el estado. Pero esto implica entender que nuestras formas de organización son diferentes de aquellas del estado, que no hay ninguna simetría entre los dos lados. El estado es una organización en nombre de o para el beneficio de, lo que nosotros queremos es la organización de la auto determinación, una forma de organización que nos deja articular lo que nosotros queremos, lo que nosotros decidimos, lo que nosotros consideramos necesario o deseable. Lo que queremos, en otras palabras, es una forma de organización que no tiene el estado como punto principal de referencia.

7// El argumento en contra de tomar al estado como punto central de referencia está claro, pero ¿qué decimos del otro concepto? El argumento estadocéntrico se puede ver como un concepto de lucha que está organizado alrededor de un pivote. En este concepto, el movimiento de la lucha tiene un pivote central, que es la conquista del poder estatal. Primero concentramos nuestros esfuerzos en la conquista del estado, nos organizamos para eso, y luego, una vez que tengamos el poder estatal, podemos pensar en otras formas de organización, podemos pensar en cambiar la sociedad. Primero vamos en una dirección para poder ir en la otra después. El problema es que la dinámica adquirida en la primera fase se puede difícilmente desmantelar en la segunda.

El otro concepto se concentra directamente en el tipo de sociedad que queremos, sin pasar por el estado o la conquista del poder. No hay ningún pivote: la organización es directamente prefigurativa, directamente enfocada en el tipo de relaciones sociales que queremos crear. Mientras que el primer concepto ve la transformación de la sociedad como algo que pasa después de la conquista del poder, el segundo insiste en que debe empezar ahora. Revolución no cuando el momento sea correcto, sino revolución aquí y ahora.

Esta prefiguración, esta revolución aquí-y-ahora es sobre todo el impulso hacia la autodeterminación. La autodeterminación no puede existir en la sociedad capitalista no puede existir. Lo que sí puede y que sí existe es el impulso hacia la autodeterminación, el moverse en contra de la determinación ajena, la determinación por otros. Este moverse en contra de la determinación ajena es necesariamente experimental, pero tres cosas están claras:

a) El impulso hacia la auto-determinación es necesariamente un movimiento contra dejar a otros que ellos decidan por nosotros, en nuestro lugar. Por lo tanto es un movimiento en contra de la democracia representativa, por la creación de algún tipo de democracia directa.

b) El impulso hacia la autodeterminación es incompatible con el estado, ya que el estado es una forma de organización que toma nuestro lugar, que decide por nosotros y por eso nos excluye.

c) El impulso hacia la autodeterminación no tiene ningún sentido si no tiene como punto central la autodeterminación de nuestro trabajo o de nuestro hacer. Necesariamente está dirigido en contra de la organización capitalista del trabajo. Es decir que estamos hablando no solamente de democracia sino de comunismo, no solamente de rebeldía sino de revolución.

8// Pienso que es en el segundo concepto que nos tenemos que concentrar. El hecho de rechazar el concepto estadocéntrico no significa obviamente que el otro concepto no tenga sus problemas. Veo tres problemas principales, pero ninguno de estos es una razón regresar al concepto estadocéntrico:

a) El primer tema es la represión estatal y cómo enfrentarla. No creo que la respuesta sea armarnos para derrotar al estado en una confrontación abierta: probablemente perderíamos y de todas formas implicaría reproducir precisamente las relaciones sociales autoritarias contra las cuáles estamos luchando. Tampoco pienso que la respuesta es tomar control del estado para controlar el ejército y las fuerzas policiales: el uso del ejército y de la policía en nombre de la gente entra en conflicto obviamente con las luchas de aquellos que no quieren que nadie actúe en su nombre. Esto nos deja con el intento de disuadir el estado de ejercer su violencia en contra de nosotros: posiblemente implicaría algún grado de resistencia armada (como en el caso de los zapatistas) pero me parece que el punto central es el grado de arraigamiento de la rebelión dentro de la comunidad local y global.

b) El segundo tema es si realmente podamos desarrollar haceres alternativos (o una actividad productiva alternativa) en los intersticios del capitalismo, y hasta qué punto podamos crear un nexo social alternativo (que no sea el valor o el mercado) entre estas actividades. Hay muchos experimentos que apuntan en la dirección de algún tipo de solución (como las fábricas recuperadas en Argentina, pro ejemplo, y las posibilidades dependen obviamente de la escala del movimiento mismo, pero esto sigue siendo un problema central. ¿Cómo pensar en una determinación social de la producción y distribución que se mueva desde abajo (desde las revueltas intersticiales) y no de una organización central de planeación?

c) El tercer tema es la organización de la autodeterminación social. ¿Cómo organizar un sistema de democracia directa en una escala que va más allá de lo local en una sociedad compleja? La respuesta clásica es la idea de consejos o asambleas vinculados por un consejo de consejos compuesto por delegados inmediatamente revocables. Esta idea me parece básicamente correcta, pero está claro que aún en grupos pequeños la operación de la democracia siempre está problemática, así que la única forma de concebir en la democracia directa es como proceso constante de experimentación y de auto educación.

9// ¿Podemos cambiar el mundo sin tomar el poder? La única forma de saber es haciéndolo.

Preguntando caminamos.

orígenes y valoraciones de la flexibilización laboral

Humberto Decarli R.
hachede@cantv.net

La caída del Muro de Berlín fue el epílogo de la confrontación de la Guerra Fría. Pero también fue el inicio de un capitalismo con características fulminantes al no haber contendor por similar que fuera. El triunfo occidental llevó a criterios fundamentalistas como el de Francis Fukuyama, quien llegó a sostener el final de la historia alcanzado con el liberalismo económico y la democracia representativa.

Además, hubo un agresivo acorralamiento al movimiento obrero en el plano laboral cuyo corolario ha sido la eliminación, reducción y minimización de las conquistas alcanzadas por la clase trabajadora. La globalización se ha valido de todos los factores a la mano para imponer estas regresivas tesis. Los medios de difusión de masas generaron la creencia de no existir otras opciones que la capitulación ante la avalancha victoriosa y formularon como una categoría natural la situación existente..

Hemos presenciado cómo en el Viejo Continente se ha eliminado subsidios a los exiliados y la caída de los beneficios sociales inferidos de las luchas. Países de amplia tradición sindical, Francia, Alemania e Italia, fueron objeto de las presiones del gran capital.

Incluso, el carácter ubicuo e intangible de la mundialización de la economía incide en el ataque a los laborantes. Hubo un caso teutón reciente, donde una transnacional impuso a los obreros de una de sus fábricas el incremento de la jornada de trabajo sin pago adicional y ante la negativa de los trabajadores en asamblea, optó por amenazar con su cierre y traslado a Chipre, nuevo miembro de la Unión Europea donde los costos sociales e impositivos son menores. La resultante fue la aceptación del desmejoramiento de las condiciones de trabajo con la subida de las horas sin ninguna cancelación adicional. Esta es una muestra, entre muchas, de la capacidad inmensa del factor empresarial y la articulación de la clase obrera al capitalismo vigente.

Igualmente en los Estados Unidos ha acontecido la eliminación progresiva de algunos elementos reformistas logrados de manera de contención de las luchas. Me refiero, por ejemplo, a la afirmative action, un mecanismo compensatorio que partía del reconocimiento de la situación de inferioridad de las minorías y la necesidad de otorgarles concesiones para la búsqueda de nivelación. Este dispositivo ha desaparecido con la anuencia de los profesionales afroamericanos, quienes piensan que sus logros fueron consecuencia de esfuerzos individuales. Por supuesto, ha bajado los porcentajes de graduandos universitarios de ese grupo étnico.

En el área consultiva se han ideado medios de flexibilizar la relación laboral a través del contrato a tiempo parcial o la exploración de acuerdos encubiertos de nexos de trabajo, verbigracia simular convenios mercantiles o contratar franquicias presuntas. Se trata de sendas tangenciales para disfrazar vínculos entre la empresa y los operarios.

Otra de las creaciones para bajar los pasivos labores reside en una fórmula de contratación con la finalidad de evadir obligaciones sociales. Me refiero al Tercerismo, Man Power u Outsourcing, cognomentos como se les conoce. Se trata de un vector contractual para permitir que una empresa de envergadura se sustraiga de la cancelación de ciertos rubros, dejándoselo a entidades de servicios o terceros cuyo volumen es inferior. De esa manera, al buscarse a la sociedad mercantil proveedor de personal, ésta les paga con base en convenciones leoninas y la capacidad de la contratante no da para entregarle las ventajas de la empresa verdadera a la cual le presta servicio.

En Estados Unidos hace poco tiempo se descubrió que la conocida empresa KI-Mart tenía trabajadores contratados por un tercero con salarios míseros por su condición de extranjeros ilegales. Asimismo, en Venezuela los casos de la Polar, la Brama y Coca Cola, han sido emblemáticos a la hora de subyacer detrás de un aparente empresario un trabajador sin percibir derechos. La C.A.N.T.V. también utiliza la vía del Man Power para eludir compromisos legales y para tal objeto aprisiona al mismo tercerista con fianzas de fiel cumplimiento para asegurarse cualquier pérdida en caso de ser vencida en un eventual litigio.

La globalización, como apreciamos, no tiene fronteras y se desdibuja aún más cuando se trata de directrices a aplicarse en los países de la periferia dada la precariedad institucional y las condiciones abonadas para recibir la denominada inversión extranjera.

El Estado venezolano también se aplica a lesionar los derechos de los trabajadores. Así, derogaron la Ley de Carrera Administrativa por el Estatuto de la Función Pública, instrumento normativo donde se desmejora ostensiblemente al servidor de la administración estatal. Como si fuera poco, la creación de cooperativas para realizar actividades productivas es con la intención de dejar a sus miembros sin prestaciones sociales, seguridad, paro forzoso ni ahorro habitacional. Es una contundente demostración de ser un verdadero Estado capitalista.

Los trabajadores venezolanos están desarticulados por la ausencia de un sindicalismo clasista. La C.T.V., otrora actor de contención social en el esquema de la pentarquía puntofijista, es un cadáver ambulante. El sindicalismo oficialista sólo se ocupa de ablandar a su clientela para aceptar las contrataciones abusivas impuestas por el Estado o de postergar cualquier discusión de convención colectiva. Las dos centrales no tienen ninguna capacidad reivindicativa siquiera. Por lo demás, los trabajadores de conformidad con las disposiciones de la Ley Orgánica del Trabajo no pueden, per se, activar una discusión contractual porque esa facultad se redujo a los sindicatos, federaciones y confederaciones.

Es importante hacer notar que la mayoría absoluta de la población activa venezolana pertenece a la economía informal, variante del subempleo y el comercio minimalista, la cual no tiene beneficios legales, sociales, contractuales ni seguridad social alguna. Todo sin contar al desempleo puro y simple. Entre los buhoneros y los parados se erige la exclusión social. Es otra de las manifestaciones estelares de la globalización, liquidadora del viejo concepto marxista de llamar a los desempleados como el ejército de reserva del aparato productivo. Ahora están expulsados ad infinitum del sector transformador de materia prima y condenados al ostracismo social ante la inexistencia de rotación de personal.

El panorama dantesco antes planteado nos conduce a reflexionar acerca de la dinámica social emanada del fin del enfrentamiento Este-Oeste. Ya la Escuela de Frankfurt especulaba hace varias décadas al cuestionar la cualidad revolucionaria de la clase obrera. Ahora más que nunca tiene vigencia esa valoración. Acaso no se ve como ineluctable la adminiculación del factor trabajo al capital para el funcionamiento normal del sistema capitalista. Todo ese entramado de instrumentos destinados a limitar el radio de acción de los trabajadores es quizá coyuntural o es un camino finalista del modo de producción vigente. Y si le agregamos la prescindencia del trabajo por el cauce de la tecnología punta y los procesos de reingeniería, tenemos un resultado aterrador. Son los elementos fundamentales para una discusión teórica de profundidad sobre el rumbo de quienes propugnamos transformaciones sociales.

las ETT, o cómo "matar tigres" en la jungla neoliberal

Armando Vergueiro

En tiempos recientes, se ha hecho familiar en el medio local la presencia de las Empresas de Trabajo Temporal – ETT -, firmas que aparecen en las economías capitalistas avanzadas desde la década de 1980 para instrumentar una de las modalidades más bellacas de la mentada flexibilización laboral. Para finales del siglo XX ellas son parte importante de la ofensiva patronal para desmontar las conquistas que los trabajadores habían venido obteniendo en sus luchas históricas contra el Capital.

En Venezuela, el reconocimiento formal a la figura de la ETT aparece con la promulgación del Reglamento de la Ley Orgánica del Trabajo, sancionado en los días finales del segundo gobierno de Caldera (25-01-1999). Allí se contempla su existencia y se establecen las normas para su operación (Capítulo II, artículos 23 a 28). Desde entonces, el ramo ha prosperado y a través de Internet es posible ubicar varias docenas de ETT activas, entre las cuales evidentemente se llevan la parte del león las filiales locales de las corporaciones transnacionales dominantes en el sector (Manpower, Adecco, Humanet, SGF Global, Professional Recruiting Services). Vale recalcar que el floreciente negocio de las ETT en el país se ha beneficiado con la actitud del gobierno chavista de dejarlas hacer y no molestarlas demasiado, evidencia de lo cual es que en los organismos oficiales a quienes competería (Instituto Nacional de Estadísticas o Ministerio del Trabajo) son inexistentes las estadísticas, encuestas o pesquisas que indiquen al menos cómo ha evolucionado este ramo. Tampoco los opacos caudillos sindicales de la CTV opositora o de la UNETE oficialista han tenido nada que decir sobre el tema, ocupados como han estado en sus chanchullos politiqueros y de corrupción.

Según la definición del especialista hispano M. Rodríguez Piñero las ETT son: "empresas de servicios cuya actividad empresarial consiste en el suministro temporal de trabajadores a otras empresas, clientes o usuarias, con el fin de satisfacer sus necesidades temporales de mano de obra, en cuanto a cantidad y calidad de ésta; a tal fin, seleccionarán, contratarán y formarán a un colectivo de trabajadores que pondrán a disposición de las empresas y contratan sus servicios, garantizando que los trabajadores suministrados se acomodan a lo acordado entre ambas empresas." En esta relación triangular, la ETT aparecerá como empleadora de los trabajadores y se hará cargo de todas las obligaciones y responsabilidades que establece el ordenamiento legal para esta función. Los trabajadores contratados son enviados a prestar sus servicios en las organizaciones productivas de otras empresas, las cuales podrán disponer de esos trabajadores y usar sus servicios en la forma que les parezca conveniente, dirigiendo su actividad e integrándola con la de sus propios empleados en su organización de producción, pero, al menos formalmente la condición de empleador permanece siempre en la ETT y es clave la existencia de una relación laboral entre la ETT y los trabajadores enviados, ya que es el elemento central en la delimitación de su figura dentro del ámbito empresarial.

La posibilidad de subcontratar o intermediar en la relación laboral es tan vieja como el capitalismo, pero las circunstancias por las que transita este sistema económico-social en los últimos 25 años: revolución tecnológica, expansión del sector servicios, auge de la especulación financiera, aparición de China y los países del Asia Suroriental como nuevos competidores, derrumbe del imperio soviético, etc., han impulsado a modalidades de explotación de la mano de obra como las ETT, llamadas a desempeñar un papel muy significativo en el logro de esas metas de "competitividad" y "racionalización" que son la máscara del sempiterno afán patronal por el lucro desmedido. Las mencionadas circunstancias también tuvieron su parte en el debilitamiento de la capacidad de los trabajadores para enfrentar lo que se les venía encima, además del papel que tuvieron la burocratización sindical, la adormecedora confianza en lo inamovible de las conquistas alcanzadas y los cambios que sufrió la misma clase trabajadora, muy distinta de su similar del siglo XIX.

Lo cierto es que las ETT sirven de maravillas a la patronal para cumplir con los cuentos racionalizadores de sus gurús del management. Según estas lumbreras, la fórmula mágica para ser competitivo tiene dos ingredientes claves: "fragmentar" – es decir, romper la tradicional visión de la empresa como un conjunto que se ubica en un espacio preciso, que sólo puede crecer ampliando sus dimensiones – y "externalizar". En este segundo componente, se impone a la empresa y a su personal únicamente ocuparse de lo que es esencial y básico para su rentabilidad, estableciendo "sinergias" con otras empresas que se ocupan de lo complementario. Las ETT (al igual que el outsourcing) permiten lo que en la jerga cacofónica de los expertos se denomina "externalización por reducción de la duración del empleo", es decir, establecer con la mano de obra una relación que limita al máximo las responsabilidades de la empresa que se beneficia con su uso. Esto significa, por ejemplo, que las industrias sometidas a variaciones periódicas en la demanda de lo que ofrecen, gracias a las ETT pueden ajustar la contratación del trabajo calificado que necesiten, eludiendo las contraprestaciones que deben dar por una relación contractual estable, además de eliminar la "pérdida" que representa la menor producción y/o productividad de esos trabajadores en épocas menos activas del ciclo de negocios.

Por supuesto, con el personal de las ETT "matando tigres" según las necesidades coyunturales que aparecen, las empresas capitalistas pueden restringir tanto su oferta de nuevos empleos como la posibilidad de mejorar las condiciones de contratación de los trabajadores que ya tienen. Sumándose al resto del arsenal que se viene aplicando en aras de la flexibilización laboral, las ETT son un arma estratégica para debilitar aún más al Trabajo en su enfrentamiento contra el Capital. Por lo tanto, se plantea la urgencia de emprender iniciativas contundentes de lucha contra esas expresiones de la opresión neoliberal, tal y como ahora mismo lo está proponiendo la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT-IWA), organización mundial de los trabajadores anarcosindicalistas.

[Nota aclaratoria: en el habla popular venezolana, "matar un tigre" es realizar un trabajo temporal]

¿Qué es el anarcosindicalismo?

El anarcosindicalismo es un medio de organización y un método de lucha y de acción directa. Constituye una corriente sindical con rasgos propios, lo mismo por su contenido básico que por su forma de organización y su desenvolvimiento funcional, exento de todo centralismo y de toda burocracia. Tiene siempre en cuenta la personalidad del afiliado y le estimula a participar en la vida sindical. Respeta la autonomía de secciones, sindicatos, federaciones y confederaciones. Privilegia la acción directa de las personas, para enfrentar por si mismas sus problemas laborales y para alcanzar conscientemente fines de transformación social. Rechaza toda colaboración de clases, cualquier sujeción al capitalismo o al Estado – aún en nombre del "interés nacional"-, así como participar en componendas o legalismos originados en las estructuras de poder.

abajo los muros de las prisiones

:: Ni con este , ni con los otros con el preso siempre

Hace poco tuvimos la no muy grata sorpresa de toparnos en primera plana de uno de los más conocidos y publicitados periódicos de la burguesía criolla, con una foto muy singular. Era la de una pancarta con el slogan de la Cruz Negra Anarquista/Anarchist Black Cross, "somos la resistencia", a la salida de la fiscalía por parte del conocido dirigente copeyano y de la Coordinadora Democrática, Enrique Mendoza.

Aunque estamos concientes de que dicho logotipo no es propiedad de nadie, queremos ratificar que nosotro/as no tenemos nada que ver con dicha aparición y que ésta responde a otro/as personas ajenas a las actividades del equipo. Nuestro compromiso como iniciativa solidaria es con lo/as preso/as sociales y con lo/as compañero/as libertarios y afines privados de su libertad.

:: Continúa la represión en Italia

El pasado 16 de marzo, se celebró en Roma el juicio de apelación contra los dos compañeros anarquistas Massimo y Tombolino. Imputados por haber golpeado a un carabiniere que se había infiltrado en la manifestación del 4 de octubre de 2003, en Roma, en contra de la cumbre de jefes de Estados Europeos.

Unas semanas después de los hechos, los dos compañeros fueron encarcelados bajo la acusación de violencia y resistencia a la autoridad pública, permaneciendo presos durante 2 meses. En la primera vista fueron sentenciados: Massimo a 1 año y 2 meses de cárcel, Tombolino a 1 año de cárcel, y los dos a una indemnización de 1.000 euros al policía. En el juicio de apelación los compañeros fueron absueltos.

El compañero Tombolino está, lamentablemente preso, por el llamado "Operativo Cervantes" y permanece desde hace casi un año en prisión preventiva, en una cárcel de Nápoles.

Por otro lado, otro juicio que se estaba llevando a cabo contra los compañeros Massimo y Juan fue aplazado al 9 de Junio. Debido a que el ex concejal del partido Alleanza Nazionale (partido político italiano de derechas), Papolla, que acusa a los anarquistas de haberle golpeado, y un testigo suyo, fueron sancionados a pagar 500 euros por no presentarse en la audiencia.

Massimo en una declaración espontánea se hizo cargo de la responsabilidad del hecho, exculpando a Juan y hablando de un sólo puñetazo a Papolla.

Seguiremos informando sobre este y otros casos más de la represión que están viviendo lo/as compañero/as Italianos cada vez que podamos.

:: La Lucha Continua en Chile

El pasado 7 de Marzo en un comunicado público 6 presos políticos mapuches de la cárcel de Angol han iniciado una huelga de hambre indefinida exigiendo: La libertad inmediata de todos los Presos Políticos Mapuche, recluidos en la cárcel de Traiguen, Angol y Concepción, El cese a la Persecución de los Mapuche clandestinos y el cierre de sus causas judiciales, El fin al hostigamiento y represión por parte de carabineros de Chile a las comunidades Mapuche y La expulsión de las forestales y latifundistas del Territorio Mapuche.

En este contexto y bajo una persistente lluvia, el pasado 12 de Marzo alrededor de 700 personas marcharon por el centro de Santiago exigiendo la libertad de todo/as lo/as prisionero/as político/as chileno/as y mapuches, así como también lo/as compañero/as detenido/as en Perú, Brasil y Argentina. La marcha se realizo con total tranquilidad con excepción de algunas escaramuzas producidas cuando la policía intento intervenir para causar la confusión entre los asistentes. Esta marcha demuestra una vez más la gran conciencia solidaria y rebelde que ha logrado alcanzar la colectividad chilena con referencia a los compañero/as privados de libertad. Así que muchos hurras y felicitaciones ¡compañero/as continúen con la lucha!

campañas de la cna-v

> > CAMPAÑA ESCRÍBELE A UN PRESO/A ANARQUISTA

Desde la Cruz Negra Anarquista-Venezuela, hemos lanzado una campaña de ayuda y solidaridad con lo/as anarquistas privado/as de Libertad por su militancia política. A través de otros colectivos e individualidades afines al pensamiento anticarcelario. Hemos podido crear una pequeña pero sólida red de ayuda a lo/as Preso/as anarquistas en Uruguay, España y México. Todo lo que tienes que hacer es escribir una carta a cualquiera de los preso/as anarquistas y enviarla en formato Word a la dirección electrónica: cna_venezuela@hotmail.com y nosotro/as nos encargamos de hacérselas llegar a lo/as preso/as.

Si Quieres saber cuales son lo/as preso/as a los cuales puedes escribirles tan solo manda un email a nuestra dirección electronica:cna_venezuela@hotmail.com, solicitando la información y nosotros se la hacemos llegar.

ecoguerra tras las rejas

Desde 1960 se ha venido librando una guerra frontal contra la contaminación y la explotación, tortura y asesinato de los animales por parte de una gran cantidad de compañero/as concientes de la grave situación ecológica que estamos viviendo. Los mas rebeldes se han organizado a través de lo que se conoce como el Frente de Liberación Animal (por sus siglas en ingles ALF, Animal Liberation Front) o el Frente de Liberación de la Tierra (Earth Liberation Front, ELF). Ambas expresión de organización basadas en la informalidad y la unión efímera entre individualidades concientes y unidas por el fin común que es la de preservar a la madre tierra y la liberación animal.

Desde sus inicios tanto el ELF como el ALF han llevado a cabo una campaña de sabotaje, boicot y liberación contra todo lo que sus integrantes consideran instrumentos o figuras de la explotación animal y de la tierra Y como era de esperarse el Estado ha encarcelado a varios de sus activistas e integrantes durante los años de lucha que han llevado a cabo estas organizaciones.

Estos últimos meses ha habido una oleada de detenciones contra activistas del ALF y el ELF en Estados Unidos. A continuación le presentaremos algunos casos:

El 15 de febrero, el activista norteamericano del ALF, Josh Demmitt se dirigió a la cárcel de Sheridan, Oregon, para cumplir los 30 meses de prisión a los que fue condenado. Josh fue juzgado por su presunta participación en un incendio contra instalaciones donde se lleva a cabo la experimentación animal, pertenecientes a la Brimgham Young University (BYU).

Por otro lado tenemos a los compañeros Stephen Marshall y Charles Jordon que fueron acusados de planificar la explosión de maquinaria perteneciente a una cantera, responsable directa de la contaminación de un río cercano.

Desde su ingreso en prisión ambos, han sido trasladados en varias ocasiones, en un intento de desmotivar y evitar el apoyo que están recibiendo. Como si fuera poco el activista norteamericano Chris McIntosh, de 22 años de edad, acusado de participar en un incendio contra un Mc Donalds hace un par de años, ha sido detenido y se enfrenta a una condena superior a los 5 años de cárcel y a una multa de 250.000 dólares. Las pérdidas causadas por el incendio ascendieron a unos 5000 dólares.

Según la demanda, los investigadores conectan a McIntosh con el incendio basándose en huellas dactilares y muestras de ADN, que se encontraron en un bote de pintura y en unas gafas de sol halladas en las cercanías del lugar donde se provoco el incendio.

Otro compañero encarcelado por sus actividades es Ryan Lewis, acusado de provocar un incendio e intento de incendio contra algunos de los nuevos edificios comerciales que se encontraban en fase de construcción, en la ciudad de Auburn al noreste de Sacramento. Fue detenido en su domicilio.

EN EL VIEJO CONTINENTE

Cruzando el charco y en la Italia siempre rebelde, se celebró el pasado 7 de Marzo en el tribunal de Arezzo, la primera audiencia del juicio a dos jóvenes imputados de haber colocado un artefacto casero frente a una carnicería de Arezzo.

Lo/as imputado/as son un romano de 22 años y una estudiante de Arezzo de 18 años. Durante la audiencia fueron escuchados los peritos.

La sentencia se dictará el 11 de abril. El joven, de 22 años, actualmente se encuentra en la cárcel de Palmi, ya que está imputado por otros delitos, exponiéndose a una condena de12 años de cárcel.

muerte tras los barrotes

LOS DIEZ PENALES MÁS PELIGROSOS DE VENEZUELA / AÑO 2004
Total de internos: 18.781

Penal/Estado	Muertos	Heridos	Subtotal
1 Yare I (Miranda)	34	46	80
2 La Pica (Monagas)	33	54	87
3 Tocuyito (Carabobo)	32	75	107
4 Tocorón (Aragua)	30	22	52
5 Rodeo II (Miranda)	22	45	67
6 Duaca (Lara)	16	70	86
7 Rodeo I (Miranda)	13	16	29
8 Santa Ana (Táchira)	13	8	21
9 Barinas (Barinas)	7	18	25
10 La Planta (Caracas)	6	17	23
Total	206	371	577

Nota: El año 2004 hubo en total 327 muertos y 655 heridos. De ellos solamente treinta por causas naturales
Fuente: Observatorio Venezolano de Prisiones, reporte del 2004

"El índice de hacinamiento se ubica en 18%. El centro de reclusión de San Felipe tiene una capacidad instalada para 115 reclusos y tiene 437. Los de El Rodeo tienen una capacidad para 892 y tienen 1958. Por todo los reclusos que tienen que dormir en el suelo son 4514.

La tasa de homicidios en prisiones fue de 2409 por cada 100.000 habitantes, mientras que para el resto del país el mismo índice fue de 49.

En cada penal sólo trabaja un médico, que debe atender poblaciones de hasta 2.000 reclusos.

La asignación diaria para alimentar a un interno es de Bs. 2.444."

Fuente: Informe anual Octubre 2003 / septiembre 2004, Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos, Provea.

En este mundo l@s fe@s no tienen derechos

Luisito
contraelabusopolicial@hotmail.com

En este mundo de capitalismo y globalización el derecho de trabajar sólo lo tiene el "mejor". Desde niñ@s nos obligan a estudiar para sacar adelante el país. Hacer un mundo de ricos y pobres donde el derecho de vivir se ve limitado a trabajar esclavizado para obtener una vida mejor y mas justa. Desde niñ@s nos acostumbramos a ver mucha TV lo cual nos obliga desde pequeñ@s a estar siempre pegad@s a la pantalla, esta crea muchas ilusiones que poco a poco cuando maduras se van destruyendo. La TV crea una diferencia muy drástica entre los "bonitos" y "feos" ya que sólo los agraciados tendrán derechos a ser los jefes reyes o reinas, a ser actores o actrices model@s o estrella de rock. Todos los demás sólo serán las personas explotadas que no tendrán derecho de opinar, parte de un montón más. Gracias a esta diferencia de bonit@s y fe@s se ha construido un imperio de cosas materialistas. Un ejemplo de esto son las grandes cadenas de gimnasio. En casi todo el mundo hay más de 10 gimnasios por cada ciudad, un montón de compañías realizan productos de belleza para mejorar la cara o para bajar de peso, etc.

Desde hace mucho tiempo en la mayoría de los países se realiza un concurso de belleza como lo son Miss Mundo o Miss Universo donde modelan personas muy bellas según el molde, pero muy plásticas; que tienen muy poco cerebro solo piensan en comprar ropa muy caras, coches lujosos, perfumes y siempre ir a los lugares de actualidad. Realizan programas de TV donde cambian a las personas ¿Qué es eso? Acaso uno no se puede sentir bien como es para qué cambiar para volvernos como ellos, unos idiotas. En la mayoría de las revistas comerciales se habla de farándula, de cómo estar para tu novio o como sentirte bien contigo mismo. Tienes que ser bello no puedes ser flaco o gordo tienes que ser perfecto un metro sexual. Metro sexual son los hombres que viven en la peluquería, en el gimnasio, se viste a la moda y esta muy pendiente de su apariencia física.

Estamos de acuerdo con la igualdad entre hombres y mujeres

pero no de esta manera. Si queremos un mundo nuevo más solidario y sin discriminación tenemos que eliminar este cliché del más "lindo" es el que triunfa y el "feo" se jode. Siempre al momento de elegir un empleo se toma en cuenta la apariencia física es el principal requisito, luego se ve si esta o no preparado para el cargo. Esto siempre ha sido así, pero de nosotros depende generar el cambio basta de quejarnos es hora de reclamar nuestros derechos como humanos que somos. Boicoteemos todas esas empresas que quieran aprovechar nuestra auto-estima y quieren hacer un mundo a su imagen y semejanza.

el socialismo chavista

Pedro Pablo

¡Y ahora somos socialistas! Aún cuando no sabemos cuál socialismo. Lo estamos pensando, dijo El Comandante, su primer promotor, gerente de relaciones públicas, ideólogo, filósofo fundamental y novio de la madrina, a quien, según Nicolás Maduro (Presidente de la Asamblea Nacional) Dios acompaña. ¡Qué tal! ¡Tremendo compañero de ruta!... ¿Será el mismo Dios que acompaña a Bush?

Por supuesto, este socialismo tiene que ser nuevo, una palabra que nos encandila. Por esa novedad subió Chávez al poder, como hace 106 años se montó el Cabito Cipriano Castro con la consigna "nuevos hombres, nuevos ideales, nuevos procedimientos". Nos encanta algo de estreno, como la nueva Universidad Bolivariana, que en cualquier momento comienza a funcionar, de nuevo. Tiene que ser original porque no puede ser ninguno de los socialismos anteriores. El socialismo marxista ha fracasado en todos los frentes, al punto que se cayó prácticamente sólo tratando, precisamente, de renovarse. Tampoco puede ser el socialismo democrático porque los adecos tienen la franquicia socialdemócrata, últimamente devenida en un liberalismo light, económicamente capitalista con algunas posiciones diferentes pero no mucho y basta ver a Tony Blair, al PS chileno o a los sociatas españoles para tomar nota de hacia dónde va. El socialismo de Perón nunca existió y fue nombre de ocasión a su modelo neo-fascista, al punto que el mismo líder expulsó públicamente de la Plaza de Mayo a la fracción izquierdizante de su movimiento. No puede ser el socialismo del MAS porque esos han estado montados en cuanto gobierno viejo han podido, sea en la oposición o como fracción del poder mandante, desde Caldera hasta el mismo Chávez, como un corcho político que flota en todas las tormentas, aunque finalmente parece estarse hundiendo. No puede ser el socialcristianismo, porque los copeyanos han sido parte de la corrupta democracia. Tampoco puede ser el socialismo del boliviano Evo Morales, porque está formado por indígenas y, en Venezuela, los indígenas son pocos y la revolución los recuerda solamente en los discursos. Por supuesto no puede ser el socialismo libertario, vade retro, porque los anarquistas promueven la disolución del Cambur Total, perdón, del Estado, y proponen pasar las decisiones a la gente cuando todos sabemos que en esta revolución las decisiones las toma Chávez, en todo caso Fidel, pero más nadie. Los otros roban, pero no deciden. Ya Aristóteles decía que lo que algo ha de ser depende de lo que ya es y no se le pueden pedir peras al olmo.

INDEFINIDO, MEDIATICO

Para empezar, este socialismo indefinido, tan indefinido como fue la revolución bolivariana de la que ya se va dejando de hablar, es totalmente mediático y sirve para el

discurso, la televisión, para tener tribuna con la ilusa izquierda marxista latinoamericana, para ganar apoyo entre los insatisfechos del continente y usarlo cuando, como y para lo que convenga, especialmente para la represión. Como el gobierno es socialista, cualquier cosa que haga será socialista y todos los que nos le oponemos no somos socialistas y, con este maestro de la simplificación de ideas, ideologías, historia y filosofías que es El Comandante, los opositores en bloque seremos imperialistas, paramilitares, siervos de Bush, pagados por la CIA, traidores a la patria y estaremos presos en la próxima denuncia de magnicidio, del cual se tendrán pruebas pero que no se pueden mostrar.

Claro es que la tarea de definir semejante socialismo resulta enrevesada y no basta con proclamarlo. Hasta ahora pareciera que ser socialista es estar contra Bush y la Condo Rice, aunque hagamos grandes negocios con la Chevron-Texaco, donde la familia Bush es accionista y Condoleezza fue altísima ejecutiva (¡hasta un barco de la empresa lleva su nombre!). Pero con eso no basta para ser socialista, porque los iraníes también están contra Bush y no son socialistas, Al Qaeda está contra Bush y nada tiene de socialista, Hitler y Japón estuvieron contra EE.UU. sin ser socialistas, mientras que China está con Bush y son más que socialistas, son comunistas. De manera que ser antiyanki no basta para ser socialista. Menos ahora que terminó, hace unos años ya, la Guerra Fría, de lo cual creo que Chávez no se enteró, como tampoco se enteró que Mao no está en China ni Ghandi en la India.

El socialismo ha sido un movimiento apoyado en los trabajadores, y en Venezuela los trabajadores cada vez son menos. Por un lado porque no hay trabajo y por otro porque el gobierno proclama constantemente su interés en que todos seamos empresarios, claro que mini-empresarios "cooperativos y endógenos", pero empresarios. Es decir, que todos seamos capitalistas, lo cual parece ir en contra del socialismo. Además, los pocos trabajadores existentes no tienen manera de organizarse sindicalmente, porque entre la corrupta CTV y los intentos de los bolivarianos de copar todo movimiento independiente no hay manera de promover la agrupación de fuerzas que reclamaba aquel "Trabajadores del mundo Uníos" con que nació el socialismo. Por aquí no va el nuevo socialismo.

Además, hasta ahora no fuimos socialistas sino pueblo. Pueblo es una expresión para nombrar a un grupo étnico, como los pueblos indígenas, pero Chávez no lo usaba en ese sentido sino en otro, el mismo inventado por Mussolini, también usado por Perón y Hitler, para llamar a la gente que apoyaba al fascismo italiano y poder distinguirse de socialistas, anarquistas y comunistas. Pueblo es la multitud seguidora de un líder obedecido ciegamente, donde ni los individuos ni las organizaciones que se puedan engendrar cuentan pues solo vale el movimiento, como un todo, siempre a la orden del líder. Esto se adapta muy bien a lo que hemos vivido, pero no es socialismo, es fascismo. A ese pueblo, para que cumpla las tareas asignadas, sin protestar ni reclamar, el líder lo separa en grupos dependientes de sus órdenes, sean círculos, sean misiones, sean UBE's o como quieran llamarse en castellano, pero que en italiano se dice fascios, y de allí el nombre de fascismo. Si Chávez ha gobernado 6 años en estos términos, ¿Cómo va a hacer ahora para transformar el fascismo en socialismo?

LAS OMISIONES DEL COMANDANTE

Socialismo viene de sociedad. Sociedad es lo que hacemos con alguien para alcanzar ciertos objetivos que persigo y que, como el otro también persigue, nos unimos como socios para alcanzarlo. Somos socios en eso, pero cada uno es independiente salvo en los compromisos que adquiere con su socio. Mi socio puede ser magallanero y yo caraquista, pero somos socios en la venta de periódicos o en el taxi. De manera que la sociedad es la reunión de individuos autónomos para alcanzar metas compartidas. Para ser socios no necesitamos que los dos seamos magallaneros. Si lo somos, bien, si no también y hasta puede ser más divertido. Sobre esta base se construye el socialismo, individuos libres que se reúnen en pos de objetivos comunes.

En el socialismo, como en toda sociedad, las decisiones se toman de común acuerdo entre los socios. Imagínese usted que llegue un día al negocio donde vendía pan y resulta que su socio, sin consultar, ahora vende cholas y cachuchas chinas porque le cae mal la harina norteamericana. Esto no pasa. La decisión se toma en conjunto, se discute y puede que vender cholas y cachuchas sea un buen negocio, pero no se pueden tomar decisiones en el negocio del cual participa sin que Ud. esté enterado, ni necesita un papá autoritario ordenándole lo conveniente, pues no se trata de obedecer sin chistar a un padre sino de entenderse con un socio. Claro que, en este "proceso" de Chávez, que pareciera orientarse por un pensamiento único, las decisiones las toma El Comandante personalmente para todos, sin que haya ningún espacio para la consulta o la discusión. Comemos lo que sus genialidades negociadoras decidan importar: hoy carne argentina, mañana queso uruguayo, pasado arroz chino o malanga cubana; firmamos convenios con quien él decide; va preso quién él quiere; se firman las leyes que él ordena; y nos enemistamos con quienes a él le caen mal personalmente. Que el gobierno expropie tierras, y me ponga a trabajar en ellas, pero sin ser yo el dueño, teniendo que sembrar lo que me digan, sin poder buscar fuentes de financiamiento, sin apoyo técnico ni asesoramiento, y que ellos se queden con el terreno, las bienhechurías y las ganancias, no equivale a socialismo. ¿Será que ese socialismo consiste en que todos trabajemos para beneficio de Hugo, JVR, Diosdado, Tarek, Barreto, 6 generales, 2 almirantes y los acomodados de siempre? Más bien parece que alguien se adueñó del país y somos como animales que trabajamos para ese nuevo amo (si suena excesiva esta analogía, ver el comic sobre "Rebelión en la granja" publicado en El Libertario). Entonces, si los fundamentos de la sociedad son los de un amo y muchos siervos, ¿Cómo vamos a ser socialistas?

Porque el socialismo parte de respetar la autonomía individual, una autonomía donde cada uno y todos construimos con nuestros deseos, educación, capacidades y la ayuda de los otros. Las instituciones deberían estar para que cada uno desarrolle esa autonomía. Pero si vemos que el poder legislativo no es autónomo, que el poder moral no es autónomo, que el poder judicial no es autónomo, que el ejército no es autónomo, que los negocios pierden autonomía con el control de dólares, que las universidades pierden autonomía, que los sindicatos no son autónomos, que el mismo MVR no es autónomo, me pregunto ¿Cómo vamos a desarrollar nuestra autonomía personal si todo el conjunto no la tiene? Y sin autonomía personal ¿Cómo vamos a ser socialistas? Seremos manada, pero no comunidad socialista. Habrá dos MVR: los dirigentes del Me Volví Rico y el perraje del Me Volví Rebaño.

Se hace muy difícil imaginar un socialismo pensado por Chávez: militar, autoritario, con afán de poder y figuración, de claras tendencias fascistas, asociado a cuanta transnacional pague los peajes de la corrupción, que habla mucho pero hace poco, al menos lo que debería hacer y para lo que lo eligieron. Sería un milagro y al parecer no suceden todos los días, sino la gente no los pediría tanto...

// A veces llegan cartas

➔

Respuesta al Articulo "Pasos Equivocados" publicado en la edición Nro.40 del periódico El Libertario

¿Y Cuál es el camino?

Caminante no hay camino, se hace camino al andar. Serrat.

Para no incurrir en los errores del pasado y fiel a los principios revolucionarios de la crítica, la autocrítica y el debate, nos hemos tomado nuestro tiempo para reflexionar y responder a una crítica hecha por los compañeros del periódico El Libertario, en especial en compañero Antonio Serrano.

En principio, más que descargar nuestras posiciones y pensamientos, nos surgen muchas interrogantes. ¿En realidad existe un camino anarquista? ¿Debe andar el MATO por los caminos ya recorridos ó debe emprender un nuevo camino?

El MATO es tan libre como los matos que andan por el desierto, sin normas, sin leyes, sin gobierno, sin camino definido pero siempre andando hacia el horizonte. Para quienes creemos que la utopía es el horizonte, no existen caminos, existen múltiples y diversos caminos, caminos alumbrados por los valores de la libertad, la solidaridad y la ayuda mutua. Es curioso que desde el anarquismo se juzgue aquel que ha decidido emprender otro camino y más curioso todavía que se juzgue el no haber asistido a rendir pleitesía a aquellos que llevan diez años andando su camino, camino que, tal vez hoy no compartimos, pero que tal vez mañana, nuestros caminos se crucen en las encrucijadas de la vida y comencemos juntos a caminar hacia el horizonte de la libertad.

Por otro lado, ¿Qué es la historia? ¿Cómo es la historia "objetiva" de la guerra civil española? Todos tenemos una historia, todos las interpretamos de manera distinta, sin embargo, nos causa nuevamente curiosidad, que el compañero Serrano exprese e interprete a la CNT como un partido único que no mandó a votar por la república, sino que por el contrario dejó libre a sus miembros para que decidieran si votar o no. ¿Y es que acaso, si la CNT decidía que no dejaba libres a sus miembros y que no votaran, los miembros tenían que acatar tal mandato autoritario? ¿Dónde queda la libertad de pensamiento anarquista? ¿se ha hecho costumbre la inquisición anarquista de juzgar de traicionero a aquellos compañeros que deciden emprender otro camino, que deciden votar….?

En otros asuntos, nosotros los latinoamericanos, poco sabemos del Romancero Gitano de García Lorca, poco sabemos de las pinturas de Dalí, de las películas de Buñuel y del Guernica de Picasso, poco sabemos del Hidalgo de Cervantes, salvo las 4 páginas que algunos de nosotros logra leer en el Bachillerato, porque Serrano, muchos de esa masa que tu calificas de "medio analfabeta y sin cultura", es víctima de un sistema educativo jerárquico, punitivo y excluyente, del cual muchos de los compañeros que hoy te rodean y te acompañan en tu camino, no fueron víctimas. Nosotros sabemos y queremos saber de aquella cultura que nos fue arrebatada con espada en una mano y Biblia en la restante, sabemos y queremos saber del dios serpiente, del sol, de las estrellas, sabemos y queremos saber de un tamunangue nostálgico de tierras africanas, de unos tambores de San Juan, de unos diablos de Yare, pero verdad, tal vez esto, según tu, no es cultura.

El anarquismo venezolano, al parecer ha hecho costumbre de estos debates revisionistas, juzgando, denigrando y calificando de fantasmagórico el trabajo de otro colectivo, es que claro, ellos llevan 10 años andando su camino y nosotros dos, y ¿qué podemos saber nosotros del camino anarquista, si aún no hemos rendido pleitesía y nos hemos entrevistados con el Arzobispado anarquista venezolano para que nos de una "bitácora de la utopía", cuyos diez mandamientos debemos seguir y difundir como profetas únicos, claros y puros de la libertad? Gasten papel en otras temas y otros debates… Aprendan a Reflexionar, a Criticar y Autocriticarse, aprendan de sus errores, siempre, de vez en cuando es preciso mirar atrás para observar el camino recorrido y reflexionar sobre los errores cometidos, muchos de nosotros hemos pasado por sus filas y hoy no estamos. Nosotros, no buscamos militancia, no queremos ser un grupo gigante e infinito, con muchos militantes de crestas moradas que vociferen letras iracundas contra el estado y el capital, por el contrario buscamos acompañar y potenciar la dinámica organizativa del pueblo. No creemos en vanguardias, creemos en la potencia creadora de la multitud. Y sin embargo, cada cierto tiempo miramos atrás, reflexionamos, ya que muchas veces nos da miedo caer en dogmatismos, purismos y en pragmatismos revolucionarios que degeneren en legalismo puro y servil. Para finalizar, este es nuestro camino, es el camino que hemos elegido, con sus riesgos y peligros, tal vez cometeremos errores y esperamos aprender de ellos para no cometerlos de nuevo y así no caer en dogmas, porque de eso se trata la vida y sus caminos.

Movimiento Anarquista Tropical Organizado - MATO
siemprerebel@hotmail.com

➔

Buenas tardes

Quizás no se acuerden de mí, pero nos conocimos en una reunión hace como 6 años en la Escuela de Educación de la UCV, cuando un grupo intentaba formar un muro contra la Deuda externa en Venezuela.

Desde allí siempre he repetido que son uno de los pocos grupos que conozco cónsono entre su verbo, su acción y su pensamiento (sé que soy aventurada al decirlo, con los pocos momentos que los escuché); pero hoy, nuevamente me reencuentro con ustedes, en el artículo sobre la alternatividad que representan los medios alternativos y su supuesta objetividad, y realmente volvemos a coincidir.

En círculos íntimos hemos venido dando una discusión acerca de la tan mentada objetividad y como la coyuntura histórica que atravezamos los venezolanos viene dándole un matiz profundo a las acciones de quienes conforman el "cuadro protagónico".

Su artículo revuelve el horizonte y ayuda a levantar el polvo que se viene metiendo debajo de la alfombra, no sólo con el problema que representa la información en los medios alternativos, sino en la concepción misma de lo alternativo; la discusión se extiende a la legitimación de la trampa, cuando no solo lees información sesgada en esos medios, sino que (peor aún) lees artículos de personas que la propia gente cercana desmerita por ser autoritarios, fascistas, ególatras, pero que reconocen en estos medios un camino a la "fama".

Que tristeza ver como otros hacen uso de otra herramienta supuestamente "libertaria" como lo son las cooperativas, pero desde la concepción utilitaria, precisamente porque se cumple con el canón estético que supone una revolución, "discursito" sin acción congruente. Por otra parte están los Núcleos de Desarrollo Endógeno, que suponen un proceso con la gente, donde se aprovecha al máximo sus potencialidades, sin embargo de forma bastante incongruente, se montan cual "comida instantánea", desconociendo las potencialidades de la región y peor aún, las potencialidades de la gente que vive en esas regiones.

Y si sigo realmente me voy a poner a llorar, como hemos tenido que asistir a reuniones de "jovenes" donde quienes dictan la pauta son los no tan jóvenes; personajes "utility" de esos que las repúblicas y los gobiernos no le hacen mella porque se saben acomodar, cosa que no es problema, el problema es que los dejan. Y no podía dejar de hacer mención en esta lista de incongruencias, así como la de la mentada "objetividad", a la infame máxima de la PDVSA de todos, no podemos hablar de la Pdvsa para todos cuando se vienen haciendo acciones contrarias al verbo Bolivariano, cuando se obvia la necesaria relación con el pueblo en la intimidad de las acciones de esta PDVSA; cuando se relega a quien cree en el trabajo con la gente, cuando se es incompatible con la construcción colectiva.

Paremos de contar, las horrorosas incongruencias de este Proceso que se enraizó en nuestras vidas, pero que a pesar de todo le seguiremos tatuando a nuestros hijos en la sangre, pero con la congruencia entre el verbo, la acción y el pensamiento.

No hice gala argumentativa tal como ustedes la exponen en su artículo; pero no me podía permitir no escribir esta erupción que siento cuando coincido con los amigos de siempre, los que siempre nos encontraremos en la vida porque tenemos el mismo sueño.

areluna@yahoo.com

MELODÍAS ERRADAS

(relación entre anarquismo y música)

David Domínguez M.

Las distintas tonalidades, dentro de la organización lógica de la música como arte o medio de expresión cultural, social o político, están casi perfectamente divididas en naturales, bemoles y sostenidos, que no son más que maneras de dar nombre a sonidos que provienen de distintos instrumentos o simplemente implementos que al ser golpeados generan ondas que viajan por el aire interceptándose con nuestro aparato auditivo. Cuando digo "casi perfecto" me refiero al hecho de que nada es preciso, porque de ser así todo estaría premeditado, el efecto proviene de la causa y a lo que no le encontramos comienzo le llamamos azar. Pongamos como ejemplo a "Dios" (o a los muchos que existen), al no encontrar una manera de explicar la creación del mundo se busca a un carpintero, se le da un nombre después y finalmente las características que se le atribuyen, pero nunca se le busca un nacimiento a dicho ser de las alturas, aquel siempre ha existido o es un azar.

Volviendo a la música, de esta sabemos que no es un azar, pero tampoco tiene un creador. Sí, fue organizada para que los sonidos dieran paso a las melodías que siempre escuchamos, mas no tenemos una noción concreta de que tal organización sea la única, la perfecta y la más lógica, porque dentro de la música existen distintos ritmos que muchas veces rompen con lo común y lo premeditado, tales como la bosanova, el jazz, la salsa o un bolero (por nombrar algunos) que rompen las escalas, se ríen de ellas. Cuando un piano hace una melodía con un ritmo 4 x 4 la percusión se le contra pone y luego se le incorpora, y a tal melodía se le aferra una séptima mayor mientras que la voz da un giro al tercer grado de "x o y" acorde y se frunce el ceño de los espectadores porque la orquesta desorganizadamente organizada acaba en una misma línea, a un mismo tiempo, en una misma tonalidad y nuevamente los interpretes se han burlado de Pitágoras y de la diseñada teoría musical, a eso le llamo libertad!!!

Todo lo expuesto anteriormente tiene un significado y una relación con las sociedades que integran el mundo. Teóricos, políticos e intelectuales se han encargado de organizar la manera en que debe funcionar una sociedad, pero, como se dijo antes, tal organización es totalmente imperfecta porque cuando buscamos lo perfecto obtenemos un fracaso, y eso lo experimentamos tanto a nivel individual como colectivo. No es solo el hecho del fracaso en sí, como lo han sido ya muchas teorías político-sociales, si no el hecho de que las normas, reglas o postulados de una comunidad a algunos le vienen y a otros no, eso origina la coerción dentro de la imaginación de los individuos. Si yo me rigiera por las escalas mayores cada vez que voy a componer una canción, no podría saciar mi sed de expresión y mi imaginación se limitaría a lo que unos cuantos libros de música me quieren enseñar (o imponer, en muchos de los casos). Hoy en día los ritmos ya nombrados son aceptados y hasta aplaudidos por quienes disfrutan de la música, eso significa un gran avance dentro del mundo musical, y dentro de otras áreas del arte ha ocurrido lo mismo, ahora nos toca llevar esa evolución artística al plano social, porque todo lo que proviene de la imaginación de los seres humanos esta íntimamente conectado con su alrededor, y ese alrededor es nuestro mundo, uno sólo y de todos.

Muchos ven el anarquismo como una ideología radical, errada o correcta, igual a las demás… Yo creo que el anarquismo es como la música y la poesía: un conjunto de ideas ligado a la imaginación y a la libertad que todos tenemos a ejercerla.

la autocritica siempre

Juan Pablo
jpnmar@cantv.net

Entendemos que el llamado movimiento anarcopunk en este pedazo de tierra ha logrado, luego de muchas actividades en varios años, crear un círculo de personas interesadas, entendidas y dispuestas a sacar adelante un movimiento que lucha por crear un espacio para la contracultura y luego, proyectarlo con ejemplos realizados, al resto del entorno social, creando una interacción con todos los involucrados en un cambio social.

Si leyó bien el párrafo anterior se dará cuenta que el error principal es el de crear un "círculo", ya qué, todo se queda en éste mismo, encerrado, sin salidas y, repitiéndose una y otra véz, tal cuál kct del lado A al lado B. No pretendamos seguir repasando con el compás lo que ya hemos dibujado.

Ultimamente en toda Suramérica han surgido críticas importantes hechas desde el mismo movimiento. Unas fuertes, otras más esperanzadoras. Críticas sobre el contenido, repetición, encierro, estancamiento y posible muerte del movimiento.

EL MOVIMIENTO

Un movimiento, escena, colectivo, lo que sea; nace porque existe afinidad tanto entre las personas que lo conforman como en las ideas, propuestas y metas que se persiguen. La afinidad existente en el movimiento de los punks anarquistas se basa principalmente en el anarquismo, la música, el arte, la acción creativa, la problemática social, local, y las alternativas que propongan soluciones, muchas veces dejadas y limitadas a la difusión. Los medios a utilizar para conseguir las metas planteadas son generalmente la creación de espacios contraculturales donde se cuestione, analize, profundize la lucha social, entiéndase bien, que los espacios contraculturales son un medio más, no el objetivo final, ya que si es así lo que se conseguiría es la muerte del movimiento.

LA AUTOCRÍTICA

¿Estamos dando el mensaje correctamente?. ¿Fallamos en el contenido?. El mirar atrás, reconocer los errores, aceptarlos y primero, tratar de solucionarlos y de no repetirlos en un futuro, y segundo, enfocarnos y tratar de buscar mejores vias para corregir ese mensaje y asegurarnos que llegue de la mejor manera. Sólo autoevaluándonos y mirar lo que está ya, lo que se ha logrado, lo que tenemos para bien o para mal, nos llevará a actuar en pro de un mejor resultado.

Una de las primeras cosas que pienso debemos de evitar, es el encierro de nuestro movimiento. Limitado solamente a esos entendidos y, peor aún a esos muchos chicos adolescentes tentados a repetir a pequeña escala en el anarcopunk, los vicios de la industria discográfica o de los mass-media. En este espacio de acción creativa no hay cabida para idolatrías, para los egos, para líderes ni mucho menos para el fashion. Nadie puede conformarse por ser mero espectador de las actividades, en ser solamente un consumidor impulsivo de punk anarquista porque los precios de las producciones son más accesibles, estas producciones no se hacen con ese fín. Esto es hecho por tod@s y para tod@s, con la visión de aportar alternativas a la mierda cotidiana y a la sociedad de consumo.

LA MECHA ENCENDIDA

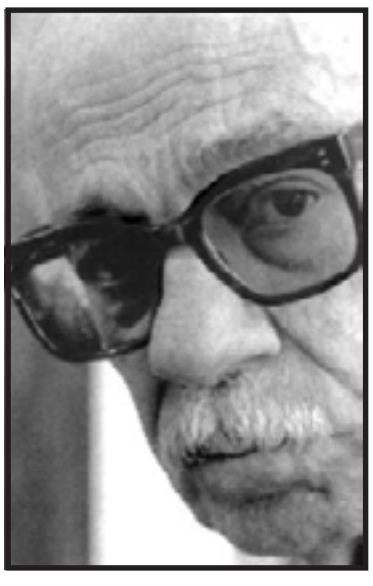
De vez en cuando el movimiento parece tener sus inyecciones de energía. Esas inyecciones son más productivas cuando provienen de gente nueva, ó, que organiza actividades por primera véz. Recientemente se han realizado algunas jornadas de punks anarquistas con propuestas interesantes. Particularmente por citar una de ellas, dejando a un lado el "punk" en las jornadas de biscucuy fueron llevadas a cabo actividades como el taller de lombricultura, de alguna u otra forma enriquecedoras para el movimiento y para la comunidad local al ver la interacción que se puede hacer desde dentro del movimiento hacía fuera y viceversa. La comunidad de biscucuy estuvo pendiente de las jornadas anarcopunk durante los cuatro días que esta duró. Esta era la propuesta y meta: crear interacción y fue lograda. También surgió la propuesta de crear una red de trabajo de punks anarquistas en diferentes ciudades, esto debido a la buena variedad de ciudades desde donde asistió gente, Maracaibo, Caracas, Maracay, Barquisimeto, San Cristobal, Tucacas, Morón, Cumarebo. El hecho de que el encuentro se llevó a cabo de forma de convivencia afianzó de alguna manera la amistad entre algunos o varios participantes e interesados.

De esto se trata, un espacio de compañerismo, apoyo mutuo, de propuestas y acción, e interacción. No hay espacios entre los punks anarquistas para el cliché, estereotipos del punk creado para vender, ni para la "moda punk Christian Dior" como nos decía "el más punk" de las restrospectivas en las 6tas jornadas en Caracas. En la unión sincera y verdadera está la lucha, y en la autocrítica nuestro avance...arriba punks anarquistas de todo el mundo, uníos!!!...

sobre escritura, compromiso y anarquismo

Ernesto Sábato

[Las Memorias de este autor argentino – Antes del fin, Seix Barral, Barcelona, 2002 – constituyen, como pocas obras actuales, legado esencial de un gran creador para las generaciones que le suceden. De ese libro de esperanzas y desgarramientos, aquí van algunos párrafos lúcidos...]



En la época del famoso "Boom", más allá de sus valores literarios, muchos escritores me acusaron de traidor al comunismo, pretendiendo ignorar que yo había vivido aquella entrega, pero también, la desilusión de ver cómo el stalinismo había corrompido los principios que el movimiento pretendía enaltecer. Y algunos de estos comunistas de salón, a los que los franceses llaman la gauche caviar, alejándose del peligro, se manifestaron detrás de sus escritorios en cómodas oficinas de Europa, en innoble, cobarde, retaguardia. Y otros, habiendo estado de paseo por el comunismo, se han convertido finalmente en empresarios de la literatura.

Sin embargo, se mantuvieron callados ante las atrocidades cometidas por el régimen soviético, torturas y asesinatos que, como suele suceder, se perpetraron en nombre de grandes palabras a favor de la humanidad. Camus tenía razón al decir que "siempre hay una filosofía para la falta de valor". Ellos guardaron silencio cuando pudieron y debieron decir cosas sin temor a disentir, lo que es legítimo en reuniones pero indefendible en hechos que hacen al honor y a los valores por los que muchos, de manera horrenda y despiadada, perdieron su vida. No hay dictaduras malas y dictaduras buenas, todas son igualmente abominables, como tampoco hay torturas atroces y torturas beneficiosas. Y la lucha contra le capitalismo no debería haberles impedido el repudio de los actos que atentaban contra la dignidad de la criatura humana, cualquiera haya sido el nombre de la ideología que pretendía justificarlos.

¡Qué diferente habría sido la situación si el "socialismo utópico" no hubiera sido destruido por el "socialismo científico" de Marx!

Equivocadamente se cree que los anarquistas son espíritus destructivos, hombres con piloto que en su portafolio trasladan una bomba. Desde luego, al igual que en toda empresa que lleva la impronta del ser humano, en aquel movimiento se infiltraban delincuentes y pistoleros –alguno de los cuales conocí en los años treinta-, pero eso no debe hacernos olvidar a esos seres nobles, que ansiaban un mundo mejor, donde el hombre no se convirtiera en ese lobo despiadado que vaticinó Hobbes.

Otra falacia frecuente es considerar que estos espíritus rebeldes eran resentidos sociales, ya que han sido anarquistas desde el príncipe Bakunin al conde Tolstoi, pasando por el poeta Shelley, el conde de Saint-Simon, Proudhon, en cierto sentido Nietzche, el poeta Whitman, Thoreau, Oscar Wilde, Dickens, y en nuestro tiempo sir Herbert Read, el arquitecto Lloyd Wright, el poeta T. S. Elliot, Lewis Mumford, Denis de Rougemont, Albert Camus, Ibsen, Schweitzer, en buena medida Bernard Shaw, el conde Bertrand Russell, y años atrás, el Campanella de La città del sole y el Thomas Moro de Utopía. Al igual que todos aquellos vinculados a grandes pensadores religiosos, como Emmanuel Mounier –cuyo "personalismo" tiene mucho que ver con la concepción anarquista-, y judíos como Martin Buber.

Quizá, por mi formación anarquista, he sido siempre una especie de francotirador solitario, perteneciendo a esa clase de escritores de quienes señaló Camus: "Uno no puede ponerse al lado de quienes hacen la historia, sino al servicio de quienes la padecen." El escritor debe ser un testigo insobornable de su tiempo, con coraje para decir la verdad, y levantarse contra todo oficialismo que, enceguecido por sus intereses, pierde de vista la sacralidad de la persona humana. Debe prepararse para asumir lo que la etimología de la palabra testigo le advierte: para el martirologio. Es arduo el camino que le espera: los poderosos lo calificarán de comunista por reclamar justicia para los desvalidos y los hambrientos; los comunistas lo tildarán de reaccionario por exigir libertad y respeto por la persona. En esta tremenda dualidad vivirá desgarrado y lastimado, pero deberá sostenerse con uñas y dientes.

De no ser así, la historia de los tiempos venideros tendrá toda la razón de acusarlo por haber traicionado lo más preciado de la condición humana.

> >

Les propongo entonces, con la gravedad de las palabras finales de la vida, que nos abracemos en un compromiso: salgamos a los espacios abiertos, arriesguémonos por el otro, esperemos, con quien extiende sus brazos, que una nueva ola de la historia nos levante. Quizá ya lo está haciendo, de un modo silencioso y subterráneo, como los brotes que laten bajo las tierras del invierno.

Algo por lo que todavía vale la pena sufrir y morir, una comunión entre hombres, aquel pacto entre derrotados. Una sola torre, si, pero refulgente e indestructible.

En tiempos oscuros nos ayudan quienes han sabido andar en la noche. Lean las cartas que Miguel Hernández envió desde la cárcel donde finalmente encontró la muerte:

Volveremos a brindar por todo lo que se pierde y se encuentra: la libertad, las cadenas, la alegría y ese cariño oculto que nos arrastra a buscarnos a través de toda la tierra.

Piensen siempre en la nobleza de estos hombres que redimen a la humanidad. A través de su muerte nos entregan el valor supremo de la vida, mostrándonos que el obstáculo no impide la historia, nos recuerdan que el hombre sólo cabe en la utopía.

Solo quienes sean capaces de encarnar la utopía serán aptos para el combate decisivo, el de recuperar cuanto de humanidad hayamos perdido.

rebelión en la granja (9)

El Libertario publica por entregas una versión en historieta del clásico antiautoritario "Rebelión en la granja"

// libro original: **george orwell** // versión e ilustraciones: **raúl figueira** <rochafigueira@hotmail.com>

cd recopilatorio internacional a beneficio de la lucha pemona > reseñas

CD Compilado "512 años después el saqueo continúa" a total Beneficio de La Lucha Indigena en venezuela. Con: DOÑA MALDAD, @PATIA NO, LOS DRUPIES,ARTILLERIA y LOS DOLARES (Venezuela); RECHAZO y OPOZICION (Colombia); COJOBA (Pto. Rico); NO CONFORME, y ELEKTRODUENDES (España); LOS CRUDOS (u$a); PACK y COP OF FIRE (Suiza); CÓLERA (Brazil); SKEW WHIFF, LOADEAD y TWISTED SYSTEM (Belgica) y otros.

Este compilado que tienes en tu manos *(2005, La Bruja Records)*, es nuestro granito de arena por una causa que al pasar de los siglos continúa y continuará hasta que los/as opresores de todos los tiempos respeten la cultura, dignidad e independencia de Los Indígenas.

El pasado año en el mes de abril tuvimos el gratificante honor de pasar unos días en una comunidad Indigena en Venezuela y compartir ideas y experiencias. Entre tantas cosas nos enteramos del secuestro de la piedra sagrada "Kueka" (La abuela) que nos llena de mucho resentimiento e indignación independientemente de nuestras ideas, lejanas de la religión, comprendemos y sobre todo respetamos la cultura (y todo lo que esto envuelve) de Los Indígenas.

Este es el grito de denuncia: Devuelvan la piedra!, porque no es como algunos nos han comentado "un sueño útopico el devolver una piedra tan grande", que con esto se podria ayudar con mejores cosas, pero lo que no comprenden es que esto es una agresión cultural. Los Indígenas no necesitan de tu lástima o donaciones. Ellos/as necesitan su autonomía. ¿Cuántos siglos más tienen que pasar para que cese el saqueo y la imposición de los colonizadores?"

Julia Araque

→ noticias

BISCUCUY : Convocatoria para las 2das Jornadas Anarcopunks y comunitarias

La Libertaria de Biscucuy, la C.R.A y el periódico el Libertario, el Centro de Estudios Sociales Libertarios y Angrykultur invitan a las 2das Jornadas Anarcopunk libertarias y comunitarias a realizarse en Biscucuy, Estado Portuguesa, del 29 de Abril al 2 de Mayo 2005. Entre las actividades a realizarse están conferencias acerca del anarcopunk, liberación animal, lombricultura, resistencia ecologista, boicot, una cooperativa de los lugares de conciertos venezolanos..., talleres de serigrafía, video, hacker, radio comunitaria... proyección de documentales libertarios y películas. Además, se realizará la inauguración del Ateneo Autónomo de Contracultura y Estudios Acratas el 2 de mayo, para lo que se pide la donación de publicaciones. Para llegar al sitio se toma la segunda entrada de la Urbanización Simón Bolívar, casa roja con rejas negras de la calle Argimiro Gabaldón cerca de la panadería Ofir. Trae tu carpa, hamaca, platos y libros. Para mas información llamar al 0257-415 37 40 o lalibertaria@linuxmail.org

CARACAS: Actividades en el Centro de Estudios Sociales Libertarios

El primer trimestre del 2005 ha sido activo en el Centro de Estudios Sociales Libertarios. Además de la apertura permanente de la biblioteca y de las actividades con l@s niñ@s de Sarría, el viernes 25 de febrero tuvimos la agradable visita de Simón Sáez Mérida, el cual realizó la presentación de su libro "Domingo Alberto Rangel Parlamentario", paseándose durante su amena intervención por la historia contemporánea del país, de la cual él ha sido protagonista. El domingo 6 de marzo se realizó un video foro con la película "Supersize me", en la que se debatió las implicaciones sociales y a la salud de la ingesta de la llamada "comida basura". El primer fin de semana de abril se realizaron tres actividades consecutivas: la proyección del documental "Nuestro petróleo y otros cuentos" el 1, acompañado de un largo debate; la presentación del folleto "Cuba, el socialismo y al libertad" de Daniel Barret, a cargo de Nélson Méndez y Humberto Decarli el sábado 2 y el didáctico foro "Nutrición para carnívoros y vegetarianos" por el doctor Irwin Vivas el domingo. Para mayor información, visitar la web del Cesl: www.centrosocial.contrapoder.org.ve.

CARACAS: Foro por la Vida exige protección al campesinado

En un comunicado fechado el 6 de marzo del presente año, el Foro por la Vida –Coalición de grupos de Derechos Humanos venezolanos- denuncia el asesinato de más de 80 campesinos en los últimos años mediante la modalidad del sicariato, afirmando que "hay suficientes indicios para presumir que tras buena parte de estos hechos se encuentran sectores interesados en boicotear el proceso de reforma agraria". Según el documento enviado entre otros, a la redacción de El Libertario, "los hechos de violencia ocurridos en el campo venezolano reflejan una ineficiente política de seguridad y ponen en evidencia una responsabilidad estatal por omisión. Si bien altos funcionarios públicos han expresado su preocupación por estos sucesos, las meras declaraciones resultan insuficientes. Se requiere una política que facilite las investigaciones, garantice protección a los campesinos y sus líderes y, en general, el mejoramiento de la seguridad ciudadana en el campo".

VENEZUELA: En circulación dos nuevos Cuadernos de Cultura Libertaria

Cuando este periódico salga a la calle, también estarán disponibles los nuevos folletos que edita la Comisión de Relaciones Anarquistas, en su serie de Cuadernos de Cultura Libertaria. Por un lado, finalmente superamos los inconvenientes económicos que retrasaron la aparición de Cuba, el socialismo y la libertad, trabajo de Daniel Barret cuya salida anunciábamos para fines del año pasado, donde se expone una lúcida e informada visión anarquista del proceso cubano contemporáneo. Por otra parte, publicamos El mito democrático de las fuerzas armadas venezolanas de Humberto Decarli, análisis detallado de la institución castrense nacional, dirigido a desmitificar los mensajes ideológicos de los formadores de opinión y de la manera más cruda desnudar la falacia según la cual los administradores de la violencia del Estado poseen una mentalidad democrática. Se trata de ediciones preparadas con modestos recursos y de pequeño tiraje, pero que nos esforzamos por presentar del mejor modo posible al público lector. El precio de venta es altamente solidario y confiamos en tener la misma aceptación que con nuestros anteriores folletos, ya agotados. Para saber cómo obtenerlos, dirigirse a la página web y/o al correo electrónico de El Libertario.

MARACAIBO: No al Carbón! Maracaibo reacciona frente oficinas de empresa minera

Entre pancartas ácrata y franelas rojas bolivarianas o de anti-alca, un grupo de aproximadamente 100 personas, entre ellos un contingente de 50 Wayúus, se concentraron el 24 de febrero, frente de la sede venezolana de la transnacional irlandesa Carbonifera Caño Seco. Llevando una denuncia al representante de Venezuela de ese ente, Brenden Hynes, advirtiéndole que el será "el único responsable de las agresiones o muertes que puedan suceder a algún indígena Wayúu en las comunidades asentadas en las cuencas de los ríos Socuy, Maché, y Cachirí."

La manifestación es el más reciente esfuerzo del Frente Nacional por el Agua y la Vida, de llamar la atencion y movilizar una oposición popular contra la mineria de carbon en la Sierra de Perijá, parque nacional ubicado en el estado de Zulia, frontera con Colombia. Las comunidades aborígenes de esa región, los Wayúu, Yucpa, y Barí han vivido amenazados por las presiones e intimidaciones por parte de los empleados de la mina y por personeros del Ministerio de Energía y Minas /INGEOMIN, bajo los órdenes del Ing. Juan Rosas del mismo ministerio. Ahora viven amenazadas 350 familias Wayúu que serán desplazadas a la fuerza por la Guardia Nacional.

(Por Christian Guerrero, guerrero@riseup.net)

CUBA: 71 presos de conciencia siguen encarcelados por expresar sus ideas

El 18/03/2005 Amnistía Internacional hizo público en Madrid su informe sobre los presos de conciencia en Cuba, donde apunta que hay 71 personas encarceladas en la isla por expresar pacíficamente sus creencias y opiniones y pide al gobierno cubano que los ponga a todos inmediatamente en libertad sin condiciones. La limitación de la libertad de expresión, asociación y reunión es una grave violación de los derechos humanos y debe cesar ya, afirma la organización. En Cuba, ejercer la libertad de expresión se considera delito. Esto incluye colaborar con agrupaciones de DD.HH., publicar artículos, conceder entrevistas a medios de comunicación considerados críticos con el gobierno cubano o contactar a funcionarios estadounidenses en Cuba o con miembros del exilio cubano en Estados Unidos. AI recibió informes de al menos 4 casos de maltrato a presos de conciencia por guardias penitenciarios, en ocasiones como represalia ante sus quejas sobre condiciones de reclusión, acceso inadecuado a la atención médica y las restricciones para comunicarse con el mundo exterior. 19 presos de conciencia quedaron en libertad entre 2004 y principios de 2005. La excarcelación de 14 de ellos fue "condicional", mediante "licencia extrapenal", que permite cumplir el resto de sus condenas fuera de la cárcel por motivos de salud, sabiendo que podrían ser detenidos de nuevo. AI cree que el embargo unilateral que Estados Unidos mantiene sobre Cuba contribuye a socavar derechos civiles y políticos claves en el país, y por ello solicita que se levante de inmediato. La organización pide también al gobierno cubano que deje de usar el embargo como pretexto para violar los derechos humanos de los cubanos. Más información: Centro de Documentación de AI <web.amnesty.org/library/eslindex>.

> Simón Sáez Mérida hablando sobre el período de la lucha armada en el país > El Libertario

ARGENTINA: Encuentro (A) convocado para septiembre

El Colectivo Anarquista Pensamiento y Acción y la Biblioteca y Archivo Histórico Social Alberto Ghiraldo han decidido organizar en Rosario un Encuentro Anarquista, abierto a cualquier grupo, organización o individualidad que en la región argentina se reclame del ideal ácrata. Para ello, confirman fecha y lugar: del viernes 23/9/2005 al domingo 25/9/2005 en el Supermercado Comunitario/ Centro Cultural La Toma, espacio recuperado por sus trabajadores y punto de confluencia de variadas iniciativas políticas, sociales, culturales y de economía solidaria. Los colectivos promotores invitan desde ahora no sólo a asistir, sino a ponerse en contacto para darle forma y propósitos entre quienes se interesen en intercambiar experiencias, prácticas y proyectos de militancia libertaria, pues el resurgimiento del anarquismo como ideal revolucionario entre la mayoría oprimida exige reflexionar y debatir sobre su bagaje teórico y cómo aplicarlo a la realidad del país, además de intentar crear espacios de acción conjunta y tratar de lograr un mínimo de coordinación de luchas y aspiraciones por la Revolución Social. Es esencial comunicarse a la brevedad, confirmando presencia e intercambiando propuestas. Más información por los mails: pensamientoyaccion@hotmail.com (Colectivo), ghirald@hotmail.com (Biblioteca), o el teléfono 4-819375 (de la Biblio).

AMÉRICA LATINA: Cine (A) español de 1936-37 se presenta en 12 ciudades del continente

El ciclo de cine "Los Anarquistas" hace un recorrido por diferentes ciudades de América Latina a lo largo de 2005. Se trata de una selección de largometrajes y cortometrajes, realizada por el Festival de Cine de Huesca en colaboración con la Fundación Anselmo Lorenzo y las Filmotecas Española y la de la Universidad Nacional Autónoma de México. Será presentado en la Cinemateca Brasileira, en Sao Paulo (Brasil), la Cinemateca do MAM (Río de Janeiro), la Filmoteca PUC de Lima (Perú), la Cinemateca del Caribe, en Barranquilla (Colombia), la Cinemateca Boliviana, de La Paz, Cinemateca Nacional de Ecuador, y en el Centro Cultura Español en Montevideo (Uruguay). También estará en la Cinemateca Nacional de Venezuela (Caracas), la Cinemateca de Cuba (La Habana), la Filmoteca de la UNAM (México), la Universidad de Campinas (Brasil), la Universidad de Sao Paulo (Brasil), y al Centro Colombo Americano (Medellín). La CNT, el Sindicato Único de Espectáculos Públicos (SUEP) y demás grupos anarquistas fueron hasta 1937 fuente de títulos cinematográficos como los presentes en esta retrospectiva, donde pueden verse largometrajes como Aurora de esperanza (Antonio de Sau Olite, 1937), Barrios bajos (Pedro Puche, 1937) o la comedia Nuestro culpable (Fernando Mignoni,1937), junto a diversos cortos: Nosotros somos así (Valentín González, 1936), La silla vacía (Valentín González, 1937), Barcelona trabaja para el frente (Mateo Santos, 1936), En la brecha (Ramón Quadreny, 1937), El frente y la retaguardia (Joaquín Giner, 1937), La última (Pedro Puche, 1937). Sobre fechas de exhibición, preguntar en la institución a cargo para cada ciudad.

MUNDO: Llamado de la AIT-IWA para acciones contra las ETT y el trabajo precario

A continuación reproducimos la circular recibida de la Asociación Internacional de Trabajadores:

"¡Os pedimos que agilicéis los preparativos para las acciones contra las Empresas de Trabajo Temporal y el trabajo precario! Éstas tendrán lugar en el periodo desde la semana 15, empezando el 11 de abril y hasta e incluyendo el Primero de Mayo de 2005. Como se decidió en el XXII Congreso de la AIT, las Secciones y Amigos deciden cuando llevarán a cabo las acciones dentro de este periodo, pero os pediríamos que, tan pronto como sea posible, sugiráis un slogan común para la Campaña. Igual que durante la última campaña coordinada de la AIT en abril de 2002, os pediríamos que intercambiarais inmediatamente artículos e información sobre este tema, y por favor, recordad también que es una acción no solamente contra las Empresas de Trabajo Temporal, ¡sino contra el trabajo precario y ocasional en general! Con saludos anarcosindicalistas; Secretariado de la AIT - Oslo, 10 de marzo de 2005". Detalles sobre el tema, véanse en <www.iwa-ait.org/spanishindex.html>.

Unete a la red de resistencia antiautoritaria

el LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

***>> NUEVA DIRECCION**: Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> <ellibertario@nodo50.org> www.nodo50.org/ellibertario*

El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa;. Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C, Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB) , <trovalibertaria69@yahoo.es>, <anakarina_115@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> **GUATIRE** <punk_gasa@hotmail.com> **BARQUISIMETO:** <daniraus@hotmail.com> <rebeldiasliricas@hotmail.com> **VALENCIA:** <gritosrekords@hotmail.com>, <desarreglo77@hotmail.com> Colectivo AJAU <ocassus@hotmail.com> **GUACARA: <**tonycruzm@hotmail.com**> MARACAY:** Asociación Cepan <cepanhai@cantv.net> **SAN JUAN DE LOS MORROS <**frikitipunk@hotmail.com> **CLARINES:** <flojofijo@hotmail.com> **TEMBLADOR:** <sergiopalma242@hotmail.com**> SAN CRISTÓBAL:** <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **<**mr_nash_ealc@hotmail.com**> MÉRIDA:** <zamora@ula.ve> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **CIUDAD OJEDA:** <alejandrogotico@hotmail.com> **PUNTO FIJO** <portumundorekords@hotmail.com> <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> **LOS TAQUES** <israskater@hotmail.com> **CORO** <chikipunk_424@hotmail.com> <rekorrer_records@hotmail.com> <arween_6@hotmail.com>**TUCACAS:** <humbertopunk@hotmail.com> **PUERTO CUMAREBO** <contralamigra@hotmail.com> **PUERTO CABELLO** <spectro235@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> **LECHERIAS:** <ibrahinc@hotmail.com> **QUITO:** <retaque@yahoo.com> **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> **COPIAPÓ**: Ruido Libertario: <ruidolibertario_activo@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <distro@traidores.org> **TEMUCO:** "Sembrando" difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> **BOGOTA:** Colectivo Los Amigos de López, Universidad Nacional **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **MEDELLIN** <archy76@hotmail.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autónomía <periodicoautonomia@yahoo.com.mx> **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> <desmadre@hotmail.com> Federación Libertaria Argentina <fla2@radar.com.ar> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <juanmi@riseup.net> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com> <masrastaquetu@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <apatia_no@gmx.net>, <apatiano79@yahoo.es> **OSLO:** <hjpi@hotmail.com> **RICHMOND (USA)** arnolli@earlham.edu **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org